

اتَّبِعُوا الْحَسَنَ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ

الحمد لله

رسالة

# معقولات حقیقہ

جمیہ

ہفت مسائل فقہ مذکور ہیں جن کے ضمن میں مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے رسالہ الحیلۃ الناجزۃ پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے۔

مصنف

مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری



النور ایڈٹری مکتبہ ثنائیہ

جامع مسجد اہل حدیث بلاک نمبر 19 سرگودھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**\* توجہ فرمائیں \***

کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب۔۔۔

\* عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

\* مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ [UPLOAD] کی جاتی ہیں۔

\* متعلقہ ناشرین کی تحریری اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

\* دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

**\*\* تنبیہ \*\***

**\*\* کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب کسی بھی الیکٹرانک کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔**

**\*\* ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔**

نشر و اشاعت اور کتب کے استعمال سے متعلق کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں :

ٹیم کتاب و سنت ڈاٹ کام

[webmaster@kitabosunnat.com](mailto:webmaster@kitabosunnat.com)

[www.kitabosunnat.com](http://www.kitabosunnat.com)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ﴿۱﴾ وَفِیْ ذٰلِكَ اٰیٰتٍ لِّعَلَّیْكُمْ تَعْقِلُوْنَ

## دیباچہ

### وجہ تالیف

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت ہمارا وہی اعتقاد ہے جو حافظ ذہبی (محدث) نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔

كان (ابوحنيفه) اماما، عالما، متعبدا، كبير الشان لا يقبل جوائز السلطان بل يتجو ويكتسب (تذکرہ جلد اول ص ۱۵۱)

یعنی امام ابوحنیفہ امام عالم عابد بڑی شان والے تھے حکومت کے وظائف قبول نہ کرتے بلکہ (اپنے گزارہ کیلئے) تجارت اور کسب کرتے تھے۔

چونکہ عصمت نبی الاحکام خاصہ نبوت ہے اس لئے کسی امام کے کسی مسئلے کی جانچ کرنا یا اس کی دلیل نہ ملنے سے اُسے واجب العمل نہ جانتا خصوصاً ان کے اتباع کے اقوال کو جو انہوں نے اپنے فہم سے داخل مذہب کر رکھے ہیں بمقابلہ مدلل بات کے ترک کر دینا سوء ظنی کا عمل نہیں سلف سے خلف تک ایسا ہی ہوتا چلا آیا ہے جس کی نظائر ہم نے اپنے رسالہ "تقلید شخصی اور سلفی" میں دی ہوئی ہیں۔

حق یہ ہے کہ انہی بزرگوں نے ہم کو تنقید مسائل کی ہدایت تعلیم اور تعمیلاً سکھائی ہے جزا ہم اللہ خیر الجزاء۔

بنا کردند خوش رسمے بنجاک دغون غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

ضرورت زمانہ سے ریاست حیدرآباد وکن میں سرکاری حکم سے بعض مسائل

ضلع و طلاق پر غور ہو رہا ہے کہ فقہ حنفیہ کے یہ مسائل چھوڑ کر امام مالک کے فتوے پر عمل کیا جائے۔ ہندوستان کی اسمبلی (قانون ساز مجلس) میں بھی یہ مسائل بصورت تجویز پیش ہیں۔ انہی حالات کے ماتحت مولانا اشرف علی صاحب ساکن تھانہ بھون ضلع مظفر گڑھ نے بھی ایک کتاب لکھی جس کا نام اس کی حقیقت بنا رہا ہے یعنی "الحيلة الناجزة المحليلة العاجزة" موصوف نے بھی اس رسالے پر زور دیا ہے کہ ان مسائل میں امام مالک کے قول پر عمل ہونا چاہیے۔ مدوح کی علمی شہرت اور قبولیت مد نظر رکھ کر اس کتاب کو دیکھنے والا باور نہیں کر سکتا کہ یہ کتاب مولانا موصوف کی ہوگی۔ وجہ یہ کہ ساری کتاب پڑھ جائیے کہیں بھی کسی آیت یا حدیث سے استدلال نہیں ملے گا بلکہ تکرار و حدیث کا نام بھی نہیں۔ حالانکہ آپ جس جماعت کے اعلیٰ رکن ہیں۔ ان کا شغل تعلیم قرآن و حدیث ہے۔ اللہ اعلم اس وجہ سے میرے دل میں ڈالا گیا کہ مسائل متمدنہ کے علاوہ اور بھی چند مسائل فقہ حنفیہ کے ایسے ہیں جو معقولیت کے درجہ سے متنزل ہیں چند اشلہ ملا کر رسالہ معقولات حنفیہ لکھا جائے چنانچہ رسالہ ہذا اس مضمون کا حامل ہے۔

اصل غرض | اس سے یہ ہے کہ مسلمان بھائیوں پر واضح کیا جائے کہ اصل کے اقوال کو یہ درجہ نصیب نہیں۔ اللہ اعلم۔

خادمِ دین اللہ، ابو الوفاء شفاء اللہ

امرت سر (پنجاب)

۱۰/۱۱ یقعد ۱۳۵۴ھ، ۲۴ فروری ۱۹۳۶ء

طبع:

# مسئلہ اول

## منفقود الخبر

جو شخص نکاح کر کے گم ہو جائے اس طرح کہ اس کی خبر بالکل نہ ملے حنفی مذہب میں اس کا حکم ہے کہ اس کی ایک سو بیس سال کی عمر تک اس کی عورت انتظار کرے مثلاً کسی جوان لڑکی کا (آج کل کے قانون کے ماتحت) چودہ سال کی عمر میں اٹھارہ سالہ لڑکے کے ساتھ نکاح ہوا لڑکا چند روز کے بعد کسی وجہ سے وطن چھوڑ گیا۔ ایسا گم ہوا کہ کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا۔ ایسی لڑکی کو حنفی مذہب حکم دیتا ہے کہ روز فقدان سے (جبکہ نکاح کی عمر اٹھارہ سال تھی) ایک سو دو سال تک خاوند کا انتظار کرے اس وقت جبکہ خاوند کی عمر ایک سو بیس برس اور منکوحہ کی عمر ایک سو سولہ سال تک پہنچے یہ مسکینہ قاضی وقت کی خدمت میں درخواست کرے کہ میرا رفیق حیات (دوہا) عرصہ ایک سو دو سال سے گم ہے میری درخواست ہے کہ میرا نکاح اس سے فسخ کیا جائے تاکہ میں (ایک سو سولہ سالہ بوڑھی) کسی دوسری جگہ بقیہ زندگی پوری کروں اس پر بعد ثبوت دعویٰ مدعیہ اس کا نکاح ناسخ مذکور سے فسخ کیا جائے اور وہ تاریخ فیصلہ سے چار ماہ دس روز عدت وقات گزار کر جدید نکاح کی تلاش کرے کتاب ہدایہ کی ہدایت اس بارے میں ہے۔

وإذا تراء مائة وعشرون من يوم ولد حکمنا بموتہ هذا

روایة الحسن عن ابی حنیفة (کتاب المنفقود)

یعنی جب منفقود کی عمر ایک سو بیس سالوں تک پہنچ جائے تو ہم (قاضی) اس کی موت کا حکم لگائیں گے۔

وإذا حکم بموتہ اعتدت امرئۃ عدۃ الوفات من

ذٰلک الوقت (کتاب المنفقود)

جب اس کی موت کا حکم لگ جائے تو اس وقت سے اس کی عورت  
عدت و فوات گزار دے

ناظرین! اس حکم پر غور فرمائیں کہ کسی عورت کا خاوند ایسے وقت گم ہو گیا  
جب اس کی عمر مثلاً چودہ سال عنفوان شباب کی تھی اور اس کے خاوند کی عمر  
اٹھارہ سال تھی کجنت روزگار کی تلاش میں کہیں نکلا ایسا نکلا کہ صدائے  
برسخر است آج پورے ایک سو دو سال گزرنے پر وہ اس حد پر پہنچ گیا کہ قاضی  
وقت اس کی موت کا حکم لگائیں اُس وقت اس منکوحہ کی عمر ایک سو سالہ  
سالوں کی ہوگی۔ ایک سو سالہ سالوں کی عمر کو پہنچ کر اس کو حکم ہوگا کہ عدت  
وفات چار ماہ دس روز گزار کر نکاح ثانی کر لے۔

مسئلہ کی یہ صورت متصورہ ہی اس کی معقولیت بتانے کو کافی ہے۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے ایسی مظلومات کی نجات کے لئے  
جو کتاب "الحیلة الناجزة" لکھی ہے اُس میں اس ریگ کی دیوار کی پشتی  
بانی کرتے ہوئے یوں گویا ہوئے کہ:

حفیہ کا مذہب از روئے دلیل قوی اور غایت احتیاط پر مبنی ہے۔  
(الحیلة الناجزة ص ۵)

چونکہ قانون قدرت سے ٹکرا لینا مشکل کیا ممکن ہی نہیں اپنا راستہ خود بنا  
لیتا ہے اس لئے مولانا موصوف اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ میں سے بعض متاخرین نے وقت کی نزاکت  
اور فتنوں پر نظر فرماتے ہوئے اس مسئلہ میں حضرت امام مالک کے مذہب  
پر فتویٰ دے دیا۔ ایک عرصہ سے ارباب فتویٰ اہل ہند و بیرون ہند تقریباً  
سب نے اس قول پر فتویٰ دینا اختیار کر لیا ہے اور یہ مسئلہ اس وقت ایک  
حیثیت سے فقہ حنفیہ ہی میں داخل ہو گیا۔ (الحیلة ص ۵)

ناظرین! مولانا نے جس طریق سے فقہ حنفیہ کی وسعت دی ہے موجب ستائش

ہے لیکن خطرہ ہے کہ اس اصول سے ہندوستان کے جمہور حنفیہ مسئلہ گیارہویں مسئلہ مولود اور مسئلہ عرس وغیرہ کو بھی داخل فقہ حنفیہ نہ کریں کیونکہ (بقول ان کے) ہندوستان کے اکابر حنفیہ کا ان مسائل پر اتفاق ہے۔

مولانا اشرف علی صاحب نے حکمت عملی سے فتویٰ مالکی کو فقہ حنفیہ میں داخل کر کے مظلومہ پر قدرے التفات فرمایا مگر ایک اور طریق سے پھر اس کو قید تنہائی میں بلاوجہ بند رکھنے کی عجیب تجویز فرمائی کہ عورت قاضی کے پاس فسخ نکاح کی درخواست کرے قاضی مفقود خاوند کی تلاش کر لے۔

جب قاضی تلاش میں ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت وقات گزار کر عدت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔ (ص ۵)

مثلاً کسی عورت کا خاوند دس سالوں سے گم ہے آج وہ قاضی صاحب کی خدمت میں مرافعہ کرتی ہے قاضی صاحب اس کے نکاح کا اور اس کے گم ہونے کا اور نان نفقہ نہ چھوڑ جانے کا ثبوت لے کر اثہار دیگا اس سارے کام کو کم سے کم چھ ماہ لگیں گے اس کے بعد مایوس ہو کر پھر عورت مظلومہ کو چار سال بیٹھنے کا حکم ہوگا۔ (اللہ سے بے بسی)

مولانا صاحب نے جو کچھ اس مظلومہ کی وادری کی ہے۔ غنیمت ہے لیکن ذرا اور آگے چل کر ہماری ملکی (ہندوستانی) مظلومات سے یہ مروت بھی چھین لی چنانچہ فرمایا:-

”یہ حکم مذکور (فتویٰ چار سال والا) تو دارالاسلام میں تھا اور دارالحرب (ہندوستان میں؟) زوجہ مفقود کا جمہور مالکیہ کے نزدیک تو وہی حکم ہے جو حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کے لئے اس کے نکاح سے مجزا ہونے

اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ (ص ۵۳)  
 اس سے بھی عجیب تر ریاست حیدرآباد دکن میں منگلو مہ کے حال پر  
 سرکاری طور پر توجہ ہوئی تو بحکم سرکار عالی علماء کرام نے ایک مسودہ قانون  
 شائع کیا جو بذریعہ رسالہ "ترجمان القرآن" حیدرآباد ہمارے پاس پہنچا اس  
 میں اس خصوص کا ذکر یوں ملتا ہے۔

**شوہر کی مفقود و انجبری** دفعہ ۳ جب شوہر اپنے مکان سے چلا جائے

اور لاپتہ ہو اور اُس نے اپنی زوجہ کے نان و نفقہ کا انتظام نہ کیا ہو  
 اور زوجہ کی طرف سے دعویٰ تفریق پیش ہو تو محکمہ قضا شوہر فقدان و

عدم کفالت نان و نفقہ و عدم نشوز کے متعلق زوجہ مفقود سے حلف  
 لینے کے بعد حسب ذیل مضمون کے بین اکتہار تین ماہ تک شائع کرے گا۔

چونکہ فلاں شخص اتنے عرصہ سے لاپتہ ہے اور اس نے اپنی زوجہ  
 سمات فلاں کی نہ خبر گیری کی اور نہ اس کے نان و نفقہ کا کچھ انتظام

کیا لہذا وہ جلد سے جلد اپنی قیام گاہ اور صحیح پتہ سے محکمہ مذکورہ اطلاع دے اور  
 اپنی زوجہ سماتہ فلاں کی شکایت رفع کر دینے کا مناسب انتظام کر دے ورنہ

حسب احکام مسلک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اُس کا نکاح فسخ کر دیا جائیگا۔  
 (ترجمان القرآن حیدرآباد دکن منسلک ۱۲۲ بابت جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ)

یہ توضیح جو امام مالک کے مذہب کے مسودہ میں کی گئی ہے خود تشریح طلب ہے۔

چنانچہ اس قانون کے ماتحت کوئی عورت دو سال انتظار کر کے دعویٰ کئے  
 اور کفالت (نان و نفقہ) نہ ہو تو قاضی صاحب فوراً فسخ نکاح کر دے گا جس

کا نتیجہ یہ ہوگا کہ عورت مذکورہ چند روز کے بعد آزاد ہو جائے گی اور اگر کفالت  
 ہے تو گذشتہ مدت کے علاوہ چار سال آئندہ گزار کر آزاد ہوگی۔ انا اللہ

لے کفالت کی بجائے "کفایت" کا لفظ ہوتا تو مفہوم زیادہ وسیع ہو جاتا۔ (مؤلف)



ہمارے خیال میں | جتنے اصحاب نے اس مضمون پر قلم اٹھایا ہے انہوں نے امام کے قول کا مبنی شائد ملاحظہ نہیں فرمایا۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی بنا امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق کے فیصلہ پر ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب ان عمر بن الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها فلم يد رايين هو فانها تنتظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشرا ثم تحل (موطا مالک)

یعنی حضرت عمرؓ نے یہ حکم جاری کیا تھا کہ جس عورت کا خاوند گم ہو جائے یعنی کچھ معلوم نہ ہو کہ کہاں ہے وہ چار سال انتظار کر کے چار ماہ دس روز عدت و فوات پوری کر کے نکاح ثانی کرے۔

اس فاروقی سرکلر کی بنا دراصل قرآنی ارشاد پر ہے جس کے الفاظ طیبہ یہ ہیں  
عَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ (پک ع ۱۲) لَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَآنًا (پک ع ۱۳)  
ان دو فقروں (آیتوں) کے اندر ساری دنیا کے انتظامی دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کی کمیشن سے رپورٹ (حاصل کر کے جس کا ذکر آگے آتا ہے) اس آیت کے ماتحت چار ماہ سے زیادہ مدت کو موجب ضرر قرار دے کر مذکورہ سرکلر جاری فرمایا۔

ناظرین کرام! | ملاحظہ ہو اس فاروقی سرکلر (حکم) میں کفایت، عدم کفایت میں کوئی فرق نہیں نہ ابتداءً فقہان زوج اور ارجاع مقدمہ میں فرق ہے بلکہ صرف اتنا مذکور ہے کہ عورت کو حکم دیا ہے کہ تاریخ گم گشتگی خاوند سے چار سال تک خاوند کی واپسی کا انتظار کرے اس کے بعد اس کو مردہ تصور کر کے عدت و فوات گزار کر نکاح کرے قاضی سے فیصلہ کرانے کی ضرورت ہی نہیں۔ پنچائت میں خاوند کی گم گشتگی کا حال سنا کر مظلومہ نسخ نکاح کا اعلان کرے اور بے مثبت تاریخ

حاضرین مجلس کے دستخط کر دے اور لیں۔

**دقیق نظر** سے دیکھا جائے تو کفالتِ عدم کفالت میں فرق کرنا خلاف معقول معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ عورت کو مرد کی اور مرد کو عورت کی حاجت ضرورت طبعیہ کے لئے ہوتی ہے۔ روٹی کپڑے کے لئے نہیں ہاں عدم کفالت تکلیف تجرد میں موجب از دیات تکلیف ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ کفالت سے اصل تکلیف رفع ہو جاتی ہے اسی لئے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشاد میں کفالت یا عدم کفالت میں فرق نہیں بلکہ ان دو مراتب کا ذکر بھی نہیں ملتا۔

ہمارے بیان کے ثبوت میں عہد فاروق ہی کا فائدۃ الزودج کا ایک واقعہ پیش ہو سکتا ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے نقل فرمایا ہے۔

ایک روز حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ رات کو دورہ کرتے ہوئے ایک مکان کے پاس سے گزرے اس جگہ پہنچ کر شعر خوانی کی آواز سن کر آپ ٹھہر گئے۔ اشعار یہ تھے۔

الأطلال هذا الليل واذور جانبه  
ولیس الی جنبی خلیل الاعبہ

فوالله لو لا الله لا شئ بعدہ  
لزعزع من هذا السریر جواشہ

یہ اشعار سن کر خلیفہ راشد نے عورتوں سے پوچھا کہ عورت کتنی دیر صبر کر سکتی ہے جواب ملا انتہا چار مہینے تک پس امرام فوج کو حکم بھیج دیا کہ کسی مجاہد کو چار ماہ سے زیادہ گھر سے باہر نہ رکھا کرو۔ (ازالۃ النخاعین خلافتہ الخلفاء ص ۱۷۷)

پس اصحاب کرم از راہ مہربانی بحکم

وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا

سیدھی راہ اختیار کریں۔

لے ترجمہ۔ رات بچی اور کالی ہے میرے پیلو میں میرا حبیب (خاوند) نہیں۔ جس سے میں دل لگی کروں اللہ کی قسم اگر اللہ کا خوف نہ ہوتا تو میری چار پائی آج ہمتی (بد عملی کی طرف اشارہ ہے منہ)

۱) ایک تو مسئلہ میں خلیفہ راشد کا نام لیں (دوم) اس فیصلہ کا مبنی (ارشاد الہی) کا بھی اظہار کریں (سوم) فیصلہ فاروقی میں قیود لگا کر تنگ نہ کریں۔ (چہارم) جرأت کریں تو اس روایت کے مطابق چار ماہ انتظار کرنے کا فیصلہ کر دیں جس کی تائید کلام اللہ سے ملتی ہے جو ایلاء کے متعلق ہے۔

لِلَّذِينَ يُؤْتُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ نِكَاحًا أَشْهَرًا  
(جو لوگ اپنی عورتوں سے ایلاء کر کے یعنی عدم تلاقی کی قسم کھا کر عورتوں کو مقید کر چھوڑتے ہیں ان کے لئے چار ماہ تک انتظار کرنے کا حکم ہے)

**نوٹ** | معلوم ہوتا ہے کہ چار ماہ کا فاروقی حکم متاخر ہے کیونکہ یہ بات مشرین قیاس ہے کہ تخفیف بعد ثقیل ہوتی ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ عورتوں کے بیان پر چار ماہ کا حکم دیا جائے بعد اس کے چار سال کئے جائیں البتہ یہ قرین قیاس ہے کہ چار سال کے بعد بغرض تخفیف چار ماہ کئے جائیں پس خلیفہ راشد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حکم اور آیت ایلاء جس امر کی راہنمائی کرتے ہیں وہ مصلحین کے قابل توجہ ہے بہ نسبت پچھلوں کے پہلوں کے فیصلوں کی قدر کریں کوئی نہ مانے تو سہ

کئے جاؤ کہ کوشش میرے دوستو!  
تَقَبَّلَ اللَّهُ مَسَاحِيَكُمْ

## دوسرا مسئلہ مُرتدہ

جو عورت دین اسلام چھوڑ کر مرتدہ (عیسائی یا آریہ و عیسر) ہو جائے فقہاء کرام اس کا نکاح فسخ ہونے کا حکم دیتے ہیں مگر ایسے طریق سے کہ نہ صرف آج کل بلکہ پہلے بھی دُنیا کے کسی حصہ میں اُس پر عمل نہ ہوا ہوگا نہ ہو سکتا ہے فقہ حنفیہ کی مستند کتاب درمختار میں لکھا ہے۔

**لو ارتدت** | تجبر علی الاسلام و علی تجدید النکاح  
جزاً لہا بمہر لیسیر کدینار و علیہ الفتویٰ  
(باب نکاح الکافر)

یعنی جو منکوحہ عورت مرتدہ ہو جائے (پچھتر دُرے سزا دینے کے بعد) اس کو اسلام میں آنے اور پہلے خاندان سے نکاح کرنے پر مجبور کیا جائے چاہے مہر تھوڑا سا ایک دینار (اڑھائی روپیہ) ہو تاکہ اسے (اور دوسری عورتوں کو) تنبیہ ہو کہ اس میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اسی پر ہے۔  
اس متن پر صاحب ردالمحتار نے جو حاشیہ لکھا ہے وہ متن سے بھی عجیب تر ہے فرماتے ہیں۔

**تجبر** | ای بالحبس الی ان تسلم او تموت (علی تجدید النکاح) فلکل قاض ان یجدد بحس لیسیر و لو بدینار رضیت امر لا وتمنع من التزوج بغیرہ بعد اسلامہا (حوالہ مذکور) یعنی مرتدہ قید کی جائے یہاں تک کہ مسلمہ ہو جاوے یا مر جائے۔ قاضی کو چاہیے کہ اس کو پہلے خاندان کے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کرے چائے راضی ہو یا نہ ہو اور بعد اسلام قبول کرنے کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کرنے

سے روک دی جائے۔

**ناظرین!** آپ کے دل میں خیال گزرے گا کہ آج ہم (ہندوستانی)

کسی عورت کو کس طرح مجبور کر سکتے ہیں کہ تو اپنے پہلے خاوند سے نکاح کر جس سے ناراض ہو کر دین و ایمان برباد کر چکی ہے اور کس طرح اس کو اور کسی شخص سے نکاح کرنے سے روک سکتے ہیں۔ اور اگر روک بھی لیں تو یہ روکنا عدل و انصاف اور حرم سے متضاد ہونے کے علاوہ کسی بُرے نتیجہ پر تو نہ پہنچائے گا؟

**مقام تعجب تو یہ ہے** کہ فقہاء حنفیہ جو ایسی باتیں لکھ گئے وہ تو ایسے وقت اور ایسے ملک میں تھے جہاں ان کی حکومت اور انہی کا قانون نافذ تھا۔ لیکن آج جس ملک میں ہم ہیں اس کا حال کسی سے مخفی نہیں۔

بعض حضرات سلف کی پابندی میں آج بھی ویسی ہی باتیں کرتے اور لکھتے ہیں چنانچہ مفتی مدرسہ دیوبند (مولوی محمد شفیع صاحب) نے اس موجودہ مشکل کو محسوس کیا تو اس کا علاج یہ بتایا کہ ہندوستان میں مشائخ بلخ و سمرقند کے قول پر فتویٰ دیا جائے کہ ازداد سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ مفتی صاحب کے الفاظ جو بنقل مولانا اشرف علی صاحب ہم تک پہنچے ہیں درج ذیل ہیں۔

”ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہب حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے ازداد سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور رہتا ہے“ (الحیلة الناجزة مثل)

چونکہ نکاح کا ثابت رہنا مستلزم ہے اس بات کو کہ مترہ مذکور کے ساتھ ملاپ وغیرہ جائز ہو حالانکہ مفتی صاحب خود اس کو قرآن شریف کے مخالف جانتے ہیں فافہم (مفتی)

مفتی صاحب موصوف نے اس کا جواب دیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

مشائخ بلخ کے قول کے موافق جبکہ بقائے نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لئے اس مرتدہ سے استمتاع یعنی جماع اور اس کے دواعی مثل ثقیل (بوسہ) و لمس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَنَّ سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے۔ (منا)

سوال پیدا ہوتا تھا کہ آپ کہتے ہیں کافر عورت سے نکاح جائز نہیں حالانکہ قرآن شریف سے کتابیہ (یہودن۔ عیسائین) سے نکاح جائز آیا ہے۔ اس کا مفتی صاحب نے یوں جواب دیا ہے۔

”اور کتابیہ کا استثنائے اجرائت وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ میں وارد ہوا ہے اس سے کتابیہ اصلیدہ مراد ہے اور مرتدہ اس میں ذہل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہے۔“ (منا)

**ناظرین کرام** غور فرمائیں کس قدر اجتماع ضدین بلکہ اجتماع تقيضین ہے نکاح بجمال مگر لوازم نکاح معدوم حالانکہ قاعدہ کلیہ الشئ اذا ثبت ثبت بلو از مہ مسلم الکل ہے نکاح اولی بجمال مگر جدید نکاح کی ضرورت باوجود اس استحالة کے مذہب امام ابوحنیفہ منہوز متروک ہے جس کے متعلق مفتی صاحب موصوف کے الفاظ قابل دید و شنید ہیں۔ جو یہ ہیں:-

امام ابوحنیفہؒ کا مذہب اس بارے میں (بقول مفتی صاحب) یہ ہے کہ مرتدہ کا نکاح نسخ ہو جائے گا مگر وہ مرتدہ ہو کر خاوند کی لونڈی بنی رہے گی جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ باوجود مرتدہ ہونے کے خاوند اس سے فوائد مردانہ حاصل کرتا رہے گا۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں۔

لے مرتدہ سے نکاح بجمال اور تجدید نکاح بھی سے اینچہ براہی سست۔ ۱۲ منہ

نوادر کی روایت امام اعظم ابوحنیفہؒ سے یہ ہے کہ عورت دارالاسلام میں بھی کسٹین بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بہتر و سابق باقی رہے گا۔

{ ہندوستان دارالاسلام نہیں اسی میں ہم رہتے ہیں اس لئے مفتی صاحب نے اسکی تفصیل کرنے کی تکلیف فرمائی }

لیکن اس روایت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر پر مرتدہ دارالاسلام میں ہو تو اس کا خاوند اس کو امام المسلمین (بادشاہ) سے قیمت دے کر خرید لے گا یا اگر امام المسلمین اس کو صرف سمجھیں گے تو اس کو مفت بھی دے دیں گے بہر حال بغیر اجازت امام (بادشاہ یا اس کے نائب حاکم کے) اس کو اپنے قبضے میں لانا جائز نہ ہوگا۔ اور اگر دارالحرب ہے تو اذن امام کی حاجت نہیں بلکہ جب خاوند اس پر قبضہ پالے تو اس کی ملک ہو جائے گی اجازت امام وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں۔ (ص ۹۸-۹۹)

اس تفصیل سے بھی یہی نتیجہ حاصل ہوتا ہے کہ مرتدہ کا نکاح ٹوٹ چکا ہے باوجود اس تفصیل کے ہم ہندوستانیوں کی تشنہ کامی کا کوئی علاج نہیں اس لئے کہ ہمارا ملک ہندوستان نہ دارالاسلام ہے نہ دارالحرب۔ کیونکہ نہ اس میں اسلامی حکومت ہے نہ اسلامی جہاد جاری لہذا یہ ملک غایت سے غایت دارالاسلم ہے اس لئے مفتی صاحب دیوبند نے اس میں اس تفصیل کو جاری کرنے کی رائے نہیں دی بلکہ مشائخ بلخ کا قول پیش کر دیا جس کو خود ہی قرآن شریف اور امام ابوحنیفہؒ کے قول کے خلاف جان کر کئی طرح سے مقید کر دیا۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱ کتاب ہذا۔

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ ارتداد نے علماء اسلام کو پریشان کر رکھا ہے غالباً اسی لئے جمعیتہ العلماء کی مجلس عاملہ نے بتایا کہ حکم دووم فردی لائے اس کو زیر بحث نہیں لیا۔ مگر جن طریق سے اسکو حل کیا گیا ہے اسکی نہ قرآن شریف سے موافقت ہوتی ہے نہ مذہب حنفی (قول امام ابوحنیفہ صاحب) سے

سہ آزاد عورت محض مرتدہ ہونے سے کینز کیسے ہو جائے گی۔ ۱۲ منہ

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں مذکور ہوا چونکہ اس مشکل کو حل کرنے کی ضرورت ہے اس لئے ہم اپنا ناقص خیال ظاہر کرتے ہیں ان اصابت فمن اللہ وان اخطات فمن نفسی

مرتدہ دو قسم ہیں (۱) کتابیہ (یہود و نصاریٰ) (۲) غیر کتابیہ (دھرتیہ بھنگی وغیرہ) آریہ اور ہندو کس قسم میں ہیں ممکن ہے قسم اول میں داخل ہوں کیونکہ ان کے مذہب کی بنیاد بھی ایک کتاب (وید) پر ہے جس کی نسبت وہ الہامی کتاب ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ ویدوں کی بعض تعلیم الہامی نوشتوں کے خلاف ہے تو اس سے ہمارے دعویٰ کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ اگر ویدوں کی تعلیم خلاف ہے تو تورات انجیل کی بھی (علیٰ تشریح انصاری) خلاف مستردان ہے جیسی انہوں نے بگاڑی انہوں نے بھی بگاڑی۔ تاہم ہم اس پر اصرار نہیں کرتے بلکہ ایک اور طرح سے بماتحت قرآن اور پابندی اصول حنفیہ اپنا خیال پیش کرتے ہیں۔

ہم اس شق کو اختیار کرتے ہیں کہ مرتدہ کا نکاح فسخ نہیں ہوتا ہم اس دعویٰ میں کسی قسم کی تخصیص نہیں کرنے مرتدہ عیسائی ہو یا آریہ جینی ہو یا دہریہ کوئی ہو جس کا نکاح حالت اسلام میں ہوا ہو حالت ارتداد میں اس کا نکاح فسخ نہ ہو گا یہ دعویٰ مندرجہ ذیل حنفی اصول پر مبنی ہو گا۔

الاصل عند علماءنا الثلاثة رحمہم اللہ ان العارض فی الاحکام انتہاء لہ حکم یخالف حکم الموجود ابتداء کما اذا باع الرجل عبدا فابق قبل القبض لا یبطل البیع عندنا رتاسیس النظر قاضی و بوسی ص ۳۴

یعنی ہمارے تینوں ائمہ (امام ابو حنیفہ اور صاحبین) کے نزدیک یہ اصول

لہ کئی عورتوں کو دہریہ بنا کر بھی نکاح فسخ کرایا جاتا ہے۔ ۱۲ منہ



ہے کہ انتہا میں جو عارض ہو اس کا حکم موجودہ عارض کے خلاف ہوتا ہے  
مثلاً مفرد غلام کی بیع جائز نہیں اگر غلام کی موجودگی میں بیع کرے اور  
بعد بیع قبل قبضہ وہ بھاگ جائے تو بیع باطل نہ ہوگی۔

حالانکہ فرار وقت بیع کے مانع بیع ہے۔ لیکن بعد البیوع وہ مانع نہ رہا۔ اس کی  
تائید میں ایک حدیث پیش ہو سکتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

قال رسول الله عليه وسلم اذا درك احدكم سجدة من  
صلوة العصر قبل ان تغرب الشمس فليتم صلوة واذا درك  
سجدة من صلوة الصبح فليتم صلوته (بخاری)

یعنی آنحضرت نے فرمایا جب کوئی شخص سورج ڈوبنے سے پہلے نماز عصر کا یا چڑھنے سے پہلے صبح کی نماز  
کا ایک سجدہ پالے وہ نماز پوری کرے۔ حالانکہ ابتداء نماز ایسے وقت میں جائز نہیں۔

اس اصول حنفیہ اور حدیث نبوی کی روشنی میں اس عقودہ لاینحل کو یوں حل  
کیا جائے کہ جس عورت سے حالت اسلام میں نکاح ہوا ہے بعد نکاح اس کے  
کفر سے نکاح فسخ نہ ہوگا۔ جیسے بعد البیوع مفرد غلام کی بیع باطل نہیں ہوتی اور طلوع  
شمس سے نماز فجر باطل نہیں ہوتی۔

رہا آیت لا تمسکوا بعصم الکوافر کی یہی جو مفتی صاحب دیوبند پر بھی مشکل  
پڑی ہے سو اس کی تفسیر میں یہی للانشاء مراد لی جائے نہ للاستمرار یعنی معنی آیت  
کے یہ کئے جائیں کہ کافر عورتوں سے نکاح نہ کرو۔ اس کو یہی للانشاء کہتے ہیں۔

مختصر یہ ہے کہ جس عورت کی حالت بوقت نکاح قابل نکاح ہے بعد نکاح  
اگر اس میں تغیر و تبدل ہو جائے تو مذکورہ اصول حنفیہ کے ماتحت نکاح فسخ نہیں ہوگا  
اللہ اعلم۔ ہذا اعلیٰ اصول الحنفیۃ (ذ)

لے ممکن ہے ہمارے اس حل پر اس حدیث سے اعتراض ہو جس میں ارشاد ہے من بدل دینہ  
فاقتلواہ (جو دین اسلام تبدیل کرے اسے قتل کرو) جب مرتدہ واجب القتل ہے تو اس کے  
ساتھ نکاح کیسے رہ سکتا ہے۔ (حواب) یہ ہے کہ مرتدہ اسی طرح واجب القتل ہے جس طرح

مولانا اشرف علی صاحب اور دیگر علماء حنفیہ کرام جو ادھر ادھر تلاش حل میں تکلیف اٹھا رہے ہیں اور اس تلاش میں جو پاتے ہیں وہ ہندوستان میں لَا یُسْمِنُ وَلَا یُعْبِیْ مِنْ جُوجِ كَامِصْدَاقِ ہوتا ہے۔ اگر وہ ہمارے پیش کردہ حل پر غور فرمائیں گے تو کم سے کم حقیقت کی حیثیت سے اس کی تائید فرمائیں گے۔

## مسئلہ سوم

### حُرْمَتُ مُصَابَرَتِ

قرآن مجید کا ارشاد ہے جس عورت سے مرد نکاح کرے اس کی والدہ ناکح پر حرام ہے جس مرد سے عورت نکاح کرے اس کا باپ عورت پر حرام ہے اس کو "حُرْمَتُ مُصَابَرَتِ" کہتے ہیں اس کے متعلق بہت ہی مختصر الفاظ میں ارشاد ہے۔  
 وَأُمَّهَاتِ نِسَائِكُمْ وَحَلَائِلَ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ (پ ۵ ع)  
 یعنی تمہاری بیویوں کی مائیں (سائیں) اور تمہارے صلبی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں۔

اس آیت میں حُرْمَتُ مُصَابَرَتِ صرف اتنی ہے کہ ناکح کا ساس سے اور

(دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۵) زانی واجب الرحم ہے تو کیا زانیہ سے ناکح مرد کا نکاح نہیں رہتا حالانکہ حدیث میں آیا ہے ایک شخص نے عرض کیا حضور میری عورت لَا تُورِدُ يَدَ لَا وَهِيَ كَيْسِي كَا مَا تَحْتَهُ نَهَيْتِي رُوَيْتِي اشارہ اس کے بدکار ہونیکا تھا حضور نے فرمایا اسے چھوڑ دے اس نے عرض کی میری اس سے چھوٹی اولاد ہے فرمایا تو اپنی مصححت دیکھ لے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زانیہ کا نکاح محض زانیہ سے منع نہیں ہوتا حالانکہ وہ واجب الرحم ہے حقیقت اصل یہ ہے کہ سزا ارتداد کی ہو یا زانیہ کی اس کو جاری کرنا حکام کا کام ہے خاوند کا نہیں۔ آج اگر مزدہ کو یا زانیہ کو سزا نہیں ملتی تو حکومت غیر مسلم اس کی ذمہ دار ہے خاوند ناکح ذمہ دار نہیں۔ ۱۶ منہ

ہو گا سسر سے نکاح حرام ہے یعنی جو عورت زید کی منکوحہ بنکاح صحیح ہو جائے زید کا نکاح اس منکوحہ کی ماں سے حرام ہے ایسا ہی کسی عورت کا نکاح زید سے ہو جائے اس کے باپ (سسر) سے اس کا نکاح جائز نہیں۔

**نوٹ** | قرآن مجید کے ان الفاظ میں نساء کمر اور حلائل کے الفاظ سے یقیناً منکوحہ عورتیں مراد ہیں مگر فقہاء کرام نے ان کو وسیع کر کے زنا کو بھی شامل کر دیا ہے۔ جس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

مصاہرت کی تفصیل جو فقہاء عظام نے کی ہے وہ کتب فقہ حنفیہ (در مختار وغیرہ) میں مصرح ملتی ہے جس کو ہم بغرض آسانی مولانا اشرف علی صاحب کے اردو الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

**حرمت مصاہرت** | اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت

کے ساتھ مرت ہاتھ لگائے یا شہوت سے بوسہ لے یا شرمگاہ کے اندر دنی جھٹے کو شہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہرت قائم ہو جاتی ہے یعنی اس مرد پر اس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں اور اس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگائے یا شہوت سے اس کا بوسہ لے یا عضو مخصوص پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرت کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمت مصاہرت کے لئے ان افعال کا قصد کرنا شرط نہیں بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی کوئی فعل سرزد ہو جائے مثلاً بیوی سمجھ کر خوشدامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے اس لئے خاندان کو بیوی کے اصول و فروع متوشہ لے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع متوشہ لے سب سے سخت احتیاط لازم ہے کہ انکو شہوت ہاتھ لگانے وغیرہ میں علاوہ معصیت

شدیدہ کے یہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرت کا علاقہ قائم ہو جاتا ہے یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع (پچھلی بیٹوں) میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے یا بیوی کے اصول و فروع تو نشتر میں سے کسی مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی فعل کا ارتکاب کیا جو مصاہرت کی حرکات کا موجب ہے۔ مثلاً شہوت کے ساتھ خوش دامن کو ہاتھ لگا دیا یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ مثلاً خسر کے ساتھ کوئی فعل موجب مصاہرت کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں یہ بیوی اس خاوند پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے خواہ یہ افعال کسی نے دانستہ کئے ہوں یا بھول چوک میں ہو گئے ہوں بہر حال میں ایک ہی حکم ہے جیسا کہ ابھی گذر چکا۔ (الحیلة الناجزة ص ۷۷ الف)

**ناظرین** یہ عبارت اپنے معنی بتانے میں بالکل صاف ہے اس کا مطلب آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے اس لئے میں صرف نتیجہ پر اطلاع دیتا ہوں بغور ملاحظہ کریں۔

**نتیجہ** مثلاً کسی عورت کو اپنے خاوند سے اچھا نحو بصورت جوان یا مالدار مرد نظر آئے مگر منکوحہ ہونے کی وجہ سے خاوند سے الگ نہیں ہو سکتی ایسی عورت کو اگر یہ تدبیر سوچ جائے کہ اپنی والدہ کو طیار کرے کہ وہ داماد کا کسی طرح چاہے سوتے میں یا جاگتے کا بوسہ لے لے پس منکوحہ اس کی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔

**دوسری صورت** کسی منکوحہ کو خاوند سے جدا ہونا منظور ہے اس کی پچھلی لڑکی جوان ہے اس کو بنا سنوار کر خاوند کے پاس کوئی چیز دینے کو بھیج دے اور یہ سکھا دے کہ اگر ہاتھ ڈالے تو پیچھے نہ ہٹنا خاوند جوانی کی غلطی میں اس کا بوسہ لے لے۔ بس ماں کی مراد بر آئی۔

علیٰ بن ابی القیس اس کا اثر و رد در تک پہنچ سکتا ہے غور فرمائیے کہ اس تفصیل کے ساتھ ازواجی تعلقات کو کتنا نقصان پہنچتا ہے یا پہنچ سکتا ہے یہ کیوں ایسا

ہوا؟ اس لئے ہوا کہ قرآن شریف کے مختصر متن کو اتنا وسیع کیا گیا کہ نوبت دور تک پہنچی۔ فانا لله۔

**حضرات** | ان سب خواہیوں کی ذمہ داری تو وسیع فقہاء کرام ہے نہ کلام اللہ ذی الاکرام اللهم فقمنا فی القرآن۔

## مسئلہ چہارم (۱۷)

### نخیار بلوغ

کسی لڑکی یا لڑکے کا نکاح شیرخوری یا نابالغی میں کر دیا جائے نکاح تو جائز ہوگا مگر بعد بلوغت لڑکے یا لڑکی کو اختیار ہوگا کہ یہ نکاح مقبول کرے یا نسخ کرے اس کو نخیار بلوغ کہتے ہیں علماء حنفیہ کہتے ہیں کہ باپ یا دادا کے سوا اور کوئی ولی نابالغہ کا نکاح کر دے تو نابالغہ کو بالغ ہونے کے وقت نخیار بلوغ حاصل ہے اگر باپ یا دادا نے کر دیا ہے تو لڑکی یا لڑکے کو نخیار بلوغ نہیں ہدایہ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں۔

فان زوجها الاب والجد یعنی الصغير والصغيرة فلا نخيار  
لهما بعد بلوغهما لانهما كاملا الرأء وافر الشفقة فيلزم  
العقد بمباشرتهما كما اذا باشرأه برضاهما بعد البلوغ وان  
زوجها غير الاب والجد فلكل واحد منهما الخيار اذا بلغ  
(هدایہ کتاب النکاح)

یعنی باپ یا دادا اگر نابالغ لڑکے یا نابالغہ لڑکی کا نکاح کرادیں تو نکاح جائز ہوگا مگر بعد بلوغت لڑکے یا لڑکی کو نسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ یہ دونوں (باپ دادا) کامل سوچ سمجھ والے اور لڑکے یا لڑکی نابالغوں کے حق میں بڑے شفیق

ہیں اس لئے عقد نکاح لازم ہوگا جیسے لڑکی لڑکے کی بلوغت کے وقت ان کی مرضی سے نکاح کر دینے سے عقد نکاح لازم ہوتا ہے۔

**التماس** | یہ بالکل صحیح ہے کہ باپ دادا بڑے شفیق ہوتے ہیں بلکہ یہ بھی صحیح ہے کہ نانا بھی بڑا شفیق ہوتا ہے مگر سب مخلوق قدرت کے ماتحت ہے۔ مثلاً

- ۱۔ بعد نکاح ناکح اندھا یا کانا ہو گیا۔
  - ۲۔ بعد نکاح چھچک میں ایسا مبتلا ہوا کہ منہ اس کا سارا داغدار ہونے کی وجہ سے مرغوب نہ رہا۔
  - ۳۔ بعد نکاح سنگڑا ہو کر معیوب ہو گیا۔
  - ۴۔ بعد بلوغت نامرد ثابت ہوا۔
  - ۵۔ بعد نکاح کسی دوسرے ملک میں فرار ہو گیا۔
  - ۶۔ بعد بلوغت لڑکا کسی کام کا اہل ثابت نہ ہوا۔
  - ۷۔ بلوغت کو پہنچنے سے پہلے ہی پہلے اثر بد صحبت سے بد معاش ہو گیا۔
- اسی قسم کے اور بھی کئی ایک موانع پیدا ہو جاتے ہیں یا ہونے کا احتمال ہے۔ جن میں نہ کسی شفیق باپ کا دخل ہو سکتا ہے نہ کسی دادا کا۔ خود فرمائیے کہ ایسی صورتوں میں عند البلوغ نکاح کو لازم رکھنے کیلئے باپ دادا کی شفقت کو پیش کرنا اپنے اندر کچھ معقولیت یا (بالفاظ نظار) تقریب نام رکھتا ہے؟ جو اب دینے والے پہلے یہ فرض کر لیں کہ ہمارے خاندان میں ایسا واقعہ ہوا ہے۔
- آنچہ بخود نہ پسندی بدیگراں پسند

تقلید شخصی اور سلفی (مصنف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب)

جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ سلف صالحین اخذ مسائل میں صرف قرآن و حدیث کو اپنا نصب العین بناتے تھے اور کوئی کسی کا مقلد نہ تھا۔ قابل دید کتاب ہے۔

# مسئلہ پنجم (۵)

دہ در دہ

فقہ حنفیہ کا مسئلہ ہے کہ کنوئیں میں نجاست گر پڑے یا کوئی جانور گر کر مر جائے تو اس میں خاص مقدار پانی نکالا جائے لیکن اگر وہ دس دس ہاتھ لمبا چوڑا حوض ہو جس میں پانی اتنا ہو کہ دونوں ہاتھوں سے پانی اٹھایا جائے تو زمین نظر نہ آسکے تو ایسا پانی پاک رہتا ہے چاہے اس میں نجاست ہی گری ہو۔ ہدایہ کے الفاظ یہ ہیں:-  
قد روا بالمساحة عشرة في عشر والمعتبر في العمق ان يكون  
بعال لا يخس بالاختلاف هو الصميم (هدایہ کتاب الوضوء)  
یعنی اُس دہ در دہ حوض کا عمق اتنا ہو کہ دونوں ہاتھوں سے پانی اٹھایا جائے  
تو زمین نشکی نہ ہو۔

**سوال قابل غور یہ ہے** | کہ جتنا پانی اتنے لمبے چوڑے اتنے عمق والے حوض  
میں آسکتا ہے وہ ایک متوسط درجے کے کنوئیں سے کسی طرح زیادہ کجا برابر  
بھی نہ ہو گا پھر کیا وجہ ہے کہ نجاست کے تحمل کے واسطے مساحت کا اعتبار کیا  
گیا مقدار پانی کا اعتبار نہ کیا گیا حالانکہ نجاست کے تحمل عدم تحمل کا اندازہ پانی پر چلے  
نہ کہ مساحت پر اس میں کہاں تک معقولیت ہے۔ بینوا تو جبر و

**نا پاک پانی کی پاکی** | ایک طرف تو اتنی فیاضی ہے کہ دس دس ہاتھ کا حوض  
ہو جس میں اتنا پانی ہو کہ دو ہاتھوں سے چلو بھرنے سے اس کا تلو ننگا نہ ہو سکے تو  
وہ پاک ہے چاہے اس میں کچھ بھی گرے جب تک اس میں بدبو نہ ہو اور یہ حکم ہے  
کہ کنوئیں میں جو پایا چڑھی گر کر مر جائے تو کنوئیں سے بیس بیس ڈول پانی کے بھر کر  
نکالے جائیں چنانچہ ہدایہ میں اس کی بابت یہ حکم ہے۔

وان ماتت فیہا فارة او عصفورة وغیرها نرح منہا عشرون

دلواوٹلا ٹون بحسب کبیوالد لو او صغرها (کتاب الطہارۃ)  
اگر کنوٹ میں میں چوہا یا چڑیا مر جائے تو اس میں سے پانی بھر کر میں ڈول بڑے  
یا تیس ڈول چھوٹے نکالے جائیں۔

کیا ایسا کرنے سے باقی پانی پاک ہو جائے گا جس میں مُردہ چوہے اور چسٹریا کی  
ناپاکی مل چکی ہے حالانکہ کنواں چھوٹے سے چھوٹا بھی ہو تو بھی تنو یا تھ مربع حوض کی  
نسبت اس میں پانی زیادہ ہوتا ہے۔ اَللّٰهُ اَعْلَمُ۔

## مسئلہ ششم

### افتدائے مقیم بالمسافر

فقہ حنفیہ کا مسئلہ ہے کہ مقیم اگر مسافر کی افتدا کرے اور مسافر امام جب سلام  
دے کر فارغ ہو تو مقیم کھڑا ہو کر باقی نماز میں کچھ نہ پڑھے بلکہ بالکل خاموش رہ  
کر وقت کا اندازہ کر کے رکوع کو بھک جائے چنانچہ ہدایہ کے الفاظ اس بارے  
میں یہ ہیں۔

وان صلی المسافر بالمقیمین رکعتین سلم واتم المقیمون  
صلوتہم کالمسبوق الا انہ لا یقرع فی الاصح (ہدایہ کتاب صلوة المسافر)  
یعنی مسافر کے پیچھے مقیم افتدا کرے تو مسافر دو رکعتوں پر سلام دے اور مقیم اپنی  
نماز پوری کرے جس طرح مسبوق پوری کرتا ہے۔ جس کے شریک جماعت  
ہونے سے پہلے امام ایک دو رکعتیں پڑھ چکا ہو۔ مگر فرق یہ ہے کہ مسبوق  
(تو قرأت وغیرہ پڑھے) مقیم نہ پڑھے۔ بلکہ بالکل چپ چاپ کھڑا رہ کر رکوع کرے۔

مثلاً زید مقیم ہے اور عمر مقیم کے پیچھے اس وقت مقتدی ہوا جب وہ ایک دو  
رکعتیں پڑھا چکا تھا امام کے سلام دینے کے بعد باقی نماز پوری کرے اس



میں قرأت پڑھے رکوع سجود میں بیسیں پڑھے پھر ختم کر کے سلام دے۔ لیکن اگر زید مسافر کو نماز میں امام بنایا گیا چونکہ وہ قصر کرے گا اس لئے دو رکعتوں پر سلام دیگا اس کے مقتدی مقیم ہیں فقہ حنفیہ میں ان مقتدیوں کو حکم ہے کہ بقیہ نماز پوری کریں مگر کھڑے ہو کر سورہ فاتحہ وغیرہ کچھ نہ پڑھیں کیونکہ وہ مقتدی کے حکم میں ہیں چاہے اتنے عرصے میں امام مسافر یوں اسٹیشن پر پہنچ چکا ہو۔ تاہم مقتدی ہیں اور وہ امام بہت معقول! اَمَّا وَصَدَّقْنَا۔

## (۷) مسئلہ مفتاح

### تفریق بین الزوجین

بحکم قرآن مجید عورت کا نان و نفقہ مرد پر واجب ہے اگر مرد انستہ نہ دے تو عورت بحکم حاکم لے سکتی ہے لیکن ناداری کی حالت میں کیا کرے؟ شافعیہ کا تو فیصلہ ہے کہ در صورت عدم ادائے نفقہ عورت چاہے تو بحکم حاکم نکاح فسخ کر لے۔ حدیث شریف میں بھی اجازت ہے، لیکن حنفیہ کرام نے اس صورت میں عورت کو حکم دیا کہ وہ خاوند کے نام پر دکاندار یا کسی اور شخص سے قرض لیتی جائے چنانچہ درسی کتاب (شرح وقایہ) کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں :-

”لا یضرق بینہما بعجزہ عنہما و تو مر بالاسند انہ علیہ اسے تو مر بان تستقرض علیہ و تصون الی لفقمتہا حتی ان غنی الزوج یؤدی فرضہما (شرح وقایہ باب النفقۃ)

یعنی خاوند کی ناداری کی صورت میں خاوند بیوی میں (باوجود تقاضا عورت کے) تفریق نہ کی جائے بلکہ قاضی کی عدالت سے عورت کو حاکم دیا جائے کہ خاوند کے نام پر قرض لے کر کھاتی رہے خاوند کو جب وسعت ہو تو قرض ادا کر دے۔“

اس حکم کی معقولیت ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ عورت کو نادار خاوند کے نام پر کون قرض دیگا؟ قرض بھی ایسا جس کی ادائیگی کی مدت ہی مقرر نہیں۔ یہ ایک ایسی بات

ہے جس کی معقولیت خود فقہائے کرام کو بھی محسوس ہوئی تو انہوں نے اس حکم کو بدل ڈالا مگر ایسے طریق سے کہ اپنے مسلک میں فرق نہ آئے۔ فرمایا کہ حنفی قاضی اپنے اس معقول قانون کو تو نہ بدلے ہاں اس مسکینہ پر رحم کرتے ہوئے اپنے حکم کے متعلقین میں سے کسی شافعی المذہب شخص کو اپنا نائب مقرر کرے جو ان دونوں میں جلدائی کرادے شرح وقایہ کے الفاظ یہ ہیں:-

”اصحابنا لما شاهدوا الضرورة في التفريق لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة والظاهر انها لا تجرد من يقرضها وغنى الزوج في المال امر متوهم استحسنوا ان ينصب القاضي نائباً شافعي المذهب يفرق بينهما (حوالہ مذکور)

یعنی ہمارے (متاخرین) مشائخ حنفیہ نے (مرقوم صورت میں) تفریق کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے کیونکہ عورت کی دائمی حاجت قرض سے پوری نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی معلوم ہے کہ عورت کو ایسا شخص نہیں مل سکتا جو اسے قرض دینا رہے اور خاوند کا مالدار ہونا بھی ایک موبوم امر ہے اس لئے انہوں نے بہتر جانا ہے کہ حنفی قاضی کسی شافعی مذہب کے آدمی کو اپنا نائب مقرر کرے کہ ان (میاں بیوی) میں تفریق کرادے۔

**مولف** | سوال یہ ہے کہ خود حنفی قاضی کیوں نہ تفریق کر دے۔ جواب یہی ہے۔ کہ اپنے معقول فتوے کو حنفی المذہب قاضی سے نقصان نہ پہنچے۔ بات معقول ہے۔ اسی کے حق میں کہا گیا ہے۔

سانپ بھی مرے اور لاٹھی بھی بچے

**التماس** | ہم نے معقولات حنفیہ کے چند نمونے دکھائے ہیں۔ ضرورت ہوئی تو اور بھی پیش کریں گے۔ انشاء اللہ!

**ناظرین کرام!** | ٹھنڈے دل سے ان مسائل پر غور کریں اور اقوال الرجال سے گزر کر قرآن و حدیث کی شاہراہ پر گامزن ہوں۔ واللہ الموفق۔

خادم ابوالوفاء ثناء اللہ کفاه اللہ امرت سمری