

جو شخص ہدایت آجانے کے بعد رسول اللہ (ﷺ) کی مخالفت کرے اور سبیل المؤمنین سے ہٹ جائے تو ہم اسے وہیں پھیر دیں گے جہاں وہ جا رہا ہے اور اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ برا ٹھکانا ہے۔
(سورۃ النساء، آیت: 115)

ایسی بات

تعارف اور نظریات کی ایک جھلک

مرتبہ

عبدالوکیل ناصر

ادارہ اشاعت قرآن و حدیث پاکستان

ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

*** توجہ فرمائیں ***

کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب۔۔۔

* عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

* مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ [UPLOAD] کی جاتی ہیں۔

* متعلقہ ناشرین کی تحریری اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

* دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

**** تنبیہ ****

**** کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب کسی بھی الیکٹرانک کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔**

**** ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔**

نشر و اشاعت اور کتب کے استعمال سے متعلق کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں :

ٹیم کتاب و سنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.kitabosunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جو شخص ہدایت آ جانے کے بعد رسول اللہ (ﷺ) کی مخالفت کرے اور کبیل المؤمنین سے ہٹ جائے تو ہم اسے وہیں پھیر دیں گے جہاں وہ جا رہا ہے اور اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ برا ٹھکانا ہے۔

(سورۃ النساء، آیت: 115)

آئینہ غامدیت

(تعارف اور نظریات کی ایک جھلک)



عبدالوکیل ناصر

ادارہ اشاعت قرآن و حدیث ناشر

کراچی پاکستان فون: 021-2214799

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قارئین کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اس پر فتن دور میں جبکہ چار سو فتنے ہی فتنے ہیں اور پھر یکے بعد دیگرے علماء کرام کا اٹھ جانا بھی بہت ہی تکلیف کا باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ مرحومین علماء حق کی مغفرت فرمائے اور ان کے درجات بلند فرمائے۔ آمین

اس کسمپری کے عالم میں ہم میں سے ہر شخص کی ذمہ داریاں بڑھتی جا رہی ہیں کیونکہ ہم دعوت و تبلیغ اور اصلاح معاشرہ جیسے عظیم کام کے قیام کی وجہ سے بہترین امت کا خطاب دیا گیا ہے اور یہ بافضیلت خطاب جیسی باقی رہ سکتا ہے کہ جب ہم اس کی بقا اور سلامتی کے راستے کو اختیار کریں اور وہ یہ ہے ہم دعوتی و تبلیغی ذمہ داریوں سے کما حقہ عہدہ برآ ہوں۔

ادارہ اشاعت قرآن و حدیث پاکستان حسب توفیق واستطاعت اسی ذمہ داری کو نبھار رہا ہے اور مختلف موضوعات پر قلیل الحجم مستند علمی لٹریچر شائع کر کے خراج تحسین وصول کر چکا ہے۔ والحمد للہ علی ذلک۔

اس سلسلے کی کڑی زیر نظر کتاب ”آئینہ غامدی“ ہے جس میں موصوف غامدی صاحب کی گمراہی پر مبنی انکار و نظریات کا ایک تعارف پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلے کی تفصیلی کتاب ”اصول اصلاحی و غامدی کا تحقیق جائزہ“ زیر تکمیل ہے عنقریب شامل اشاعت ہوگی اور انشاء اللہ علماء، طلبہ اور عوام الناس کیلئے انتہائی مفید ہوگی۔

تمام قارئین سے اپنی دعاؤں میں یاد رکھنے کی درخواست ہے۔ ادارہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحبہ اجمعین

دین اسلام کے دشمن یہود و ہنود اور نصاریٰ و مجوس ہمیشہ سے ہی اس کوشش میں رہے ہیں کہ دین اسلام کے ماننے والے کبھی بھی دین کی اصل روح و تعلیم کو سمجھ نہ پائیں اور فقط رسمی طور پر (نام کے) مسلمان رہیں۔ اس کے لئے انہوں نے اپنے گماشتوں کو تیار کیا کہ وہ بظاہر دین اسلام کا لبادہ اوڑھ لیں اور اندرون خانہ مسلمانوں کے عقائد و نظریات اور افکار و تہذیب میں بگاڑ پیدا کرتے رہیں اور مغربی طرز زندگی کو اسلامی لبادہ میں چھپا کر لوگوں کے سامنے پیش کریں جس کا نتیجہ ان کی توقعات کے بالکل مطابق ہوگا کہ نام مسلمانوں والا، نعرہ اسلام کا اور عقائد و نظریات اسلام دشمنوں کے، آج ایسے نام نہاد مسلمان ہمارے سامنے آنے شروع ہو چکے ہیں کہ جو بظاہر تو توحید و سنت کے علمبردار ہیں، اسلام کے نام لیوا ہیں اور حقیقتاً (پس پردہ) وہ صرف اور صرف آلہ یہود و ہنود اور نصاریٰ و مجوس ہیں نہ توحید و سنت کی اصل روح سے آشنا ہیں اور نہ ہی اسلامی شعار و اقدار کا انہیں پاس ہے۔

اپنے خود ساختہ اصول و نظریات کو اسلام کچھ چادر مقدسہ میں پیٹ کر انہیں اسلامی بنانے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں، خود کو دین کا بہت بڑا اسکالر کہلوانے لگے ہیں، وضع قطع میں اسلامی شعائر سے عاری، نام نہاد روشن خیالی کے سپورٹر، دینی اصولوں میں جدت و ارتقاء کے نام پر تحریف کے قائل و فاعل، دینی احکام کی عملی تعبیر کو انتہا پسندی اور دقتاً نویسی قرار دینے والے، قرآن مجید کو بطور تھیٹر کے استعمال کر کے حدیث رسول علیہ السلام کی تاویل و تحریف کے ساتھ ساتھ اسٹیمپ اور

اس کا انکار کرنے والے۔

”قاتلہم اللہ انی یوفکون“

ایسے گماشتوں اور تجدد کے دعوے داروں میں سرفہرست سرسید احمد خان، عبداللہ چکڑالوی، غلام احمد پرویز، مولانا فراہی، مولانا امین احسن اصلاحی اور ان کے نامور شاگرد مسٹر جاوید غامدی اور ان کے حواری و رفقاء اول الذکر چار، پانچ اشخاص تو جو تھے وہ تھے مگر غامدی صاحب؟

موصوف غامدی صاحب چونکہ ”میڈیا“ کے دور میں جی رہے ہیں اس لئے وہ ”کچھ زیادہ ہی“ آگے بڑھ گئے ہیں۔ ہر روز کوئی تحقیق و ”برہان“ سامنے آرہی ہے اور امت مسلم مزید یونانیوں یا متفرق و منتشر ہوتی جا رہی ہے۔ مگر غامدی صاحب ماشاء اللہ ”امت وحدت“ کا راگ دن رات الاپ رہے ہیں۔

کوئی سمجھائے کہ ہم سمجھائیں کیا

”فتنہ عجم“ کی نشاندہی کر نیوالے ”غامدی صاحب“

غامدی نظریات کچھ اس طرح سے سامنے آئے ہیں کہ وہ دین اسلام کی تفہیم و تشریح میں انسانی فطرت و عربی محاورات یا دور جاہلیت کے اشعار کو بنیادی حیثیت دیتے ہیں اور احادیث کو روایات کہہ کر ثانوی یا ثالثی حیثیت دیکر اور بسا اوقات قرآن سے متصادم کالیبل چسپاں کر کے اسے پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ سنت کو ایک نئی تعریف دی کہ اس کا مرجع و ماخذ تو اتر عملی کو بتلاتے ہیں۔

اب اگر ہم بنظر انصاف دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ جس چیز کو معتزلہ نے ”عقل“ سے تعبیر کیا تھا اور تمام نصوص منقولہ و متواترہ پر اسے مقدم کیا تھا وہی کام غامدی اینڈ

کہنی نے کیا ہے اور بس۔۔۔۔۔ صرف نام کا فرق ہے۔

جس طرح معتزلہ کا قاعدہ اصولیہ و مبادیہ ”عقل“ حق و باطل کا معیار و پیمانہ نہیں ہے (کیونکہ عقل ہر انسان کی جدا جدا ہے) بالکل اسی طرح غامدی اصول ”فطرت انسانی“ بھی حق و باطل کے پرکھنے اور حلال و حرام کے بتلانے میں ”میزان“ نہیں کیونکہ فطرت بھی سب کی جدا جدا ہوتی ہے۔

اگر معتزلہ ”عقل انسانی“ کو کلی اختیارات دینے کی وجہ سے گمراہ قرار دیے جاسکتے ہیں تو غامدی اور ان کے رفقاء بھی ”فطرت انسانی“ کو بلا دلیل مرجع اصول دین بنانے کی وجہ سے فضلو و اصلو کا مصداق قرار دیے جاسکتے ہیں۔

نیز حلال و حرام کی تمیز کا پیمانہ ”فطرت انسانی“ کو قرار دینا اور مسئلہ تحلیل و تحریم کو شریعت سے خارج کر دینا ہنفسہ شریعت سازی ہے اور شرک ہے۔

”ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله“

ہذا حلقہ ”اشراق“ کو اگر حلقہ ”اشراک“ کا نام دیا جائے تو ہمارے خیال میں بھی صحیح ہے۔

غلام احمد پرویز نے (جس کے کفر پر تمام علماء حق متفق ہیں) دین کی تشریح و تعبیر میں ”لغت“ کو معیار اول بنایا اور غامدی صاحب نے ”اشعار جاہلیت کو معیار تشریح و تعبیر بنا دیا حالانکہ اشعار جاہلیت ہونی یا عربی لغت تشریح دین ضیف میں فقط معاون ہیں اصل مرجع نہیں بلکہ اصل مرجع تو قرآن مجید رحمت ﷺ کے اقوال و افعال ہیں جنہیں امت محمدیہ سنت و احادیث سے پھیلتی ہے۔ اور اگر دین کی تشریح و تعبیر کا اختیار نبی علیہ السلام کو نہیں تو شاید اس سے بڑھ کر کوئی بھی عمل گستاخی و توہین کا نہیں ہے اور یہ عمل بلاشبہ کفرانہ روشن ہے۔ (یاد رہے کہ) غامدی صاحب نے رسول

رحمت ﷺ کی دینی تشریح و تبیین کی بھی حد بندی کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

جہاں تک تو اتر عملی کا تعلق ہے تو معلوم ہونا چاہیے کہ ہر دور میں ”مکرمین حدیث“ یہ حربہ استعمال کرتے رہے ہیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ میں دلیل تو اتر عملی ہے (یعنی لوگوں کا جدی پشتی عمل) کیونکہ بلا حدیث نہ تو نماز و رکعات نماز کا علم ہوتا ہے اور نہ ہی دیگر ارکان اسلام کا اور وہ حدیث کو مانتے ہیں۔ غامدی صاحب بھی اپنے آباء کے نقش قدم پر چل نکلے ہیں کہ تو اتر عملی کو انکار حدیث کے لئے دلیل بنا بیٹھے۔

تو اتر عملی کوئی اصل دینی ماخذ نہیں ہے بلکہ حقیقتاً سنت رسول ہی سے تو اتر عملی ماخوذ ہوتا ہے، ہم اپنے دور سے قرن بقرن پیچھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ صحابہ کرام کے عملی تو اتر کی دلیل کسی غیر کا عمل نہیں بلکہ خود سنت رسول علیہ السلام ہی ان کی دلیل و برہان ہے۔ پھر علاقے و قوم کی چند رسومات جو انہیں ورثے میں آباء سے ملی ہوتی ہیں انہیں کوئی بھی ذی عقل ”تو اتر عملی“ قرار دی کر دین کا لبادہ نہیں پہنا سکتا الا یہ کہ کوئی ”غامدی“ ہی پیدا ہو جائے۔

سب کا جدا جدا تو اتر عملی نہ تو سنت ہوتا ہے اور نہ ہی حجت ہوتا ہے اور اگر روایات کو قرآن و عقل سلیم سے متصادم قرار دی کر رد کر دیا جانا رواج پا گیا تو پھر کچھ بھی نہیں بچے گا۔ باسند روایات حجت نہیں تو پھر اشعار جاہلیت کے مراجع اور دیگر اصول فقہ وغیرہ کی کتب کس طرح حجت ہوگی کہ انہیں بطور حوالہ نقل کیا جائے؟ (جیسے غامدی صاحب کرتے ہیں)

ممکن ہے بظاہر یا کسی ایک کی عقل کے مطابق روایت قرآن سے متصادم و

معارض ہو اور حقیقتاً اور ”صحیح العقل“ کے نزدیک وہ نہ تو معارض قرآن مجید ہو اور نہ متضادم ”عقل شخصی“ اگر قبول و رد کا معیار قرار دے دی گئی تو کل کو کوئی بھی اٹھ کر قرآنی آیات میں بھی باہم تعارض دکھا کر انکار کر بیٹھے گا پھر کیا جواب دیا جائے گا؟

ہو سکتا ہے غامدی صاحب ”اذا تعارضت اسقاطاً“ پر عمل کریں جیسا کہ وہ حدیث کے مختلف طرق دیکھ کر انہیں ساقط الاعتبار قرار دیتے ہیں اور اس طرح وہ انجانے میں اپنی علمی بے بضاعتی کا اظہار کر بیٹھے ہیں اور ”ذلک مبلغہم من العلم“ کا مصداق ٹھیرتے ہیں۔

کسی سیانے نے کہا تھا ”الناس اعداء لعا جہلوا“ جاہل لوگ علم و تحقیق کے دشمن ہوتے ہیں۔

سنت کی تعریف جدید بھی اصطلاحات التجددین کو بدل ڈالنا ہے اور یہ عمل ’امام غامدی‘ کے نزدیک منکرین حدیث کی جسارت ہے۔ گویا موصوف اپنے استاذ و امام کے ہاں بھی منکر حدیث شمار ہوں گے ”لو یل لہم مما کتبت ایدیہم“

اگر خود ساختہ تعریفات کا دروازہ کھل گیا تو پھر غلام احمد پر بڑی طرح اللہ کا معنی کبھی اللہ کا قانون اور کبھی اس کا نظام اور کبھی نماز ”نظام ربوبیت“ کی شکل میں نکل آئے گی اور ہر وہ عقیدہ و عمل نکال لیا جائے گا جو جد امجد غامدی ”یہود و ہنود“ کو بڑا محبوب ہوگا۔

غامدی صاحب بڑے طمطراق سے دعویٰ کرتے ہیں کہ ”قرأت سبعہ“ فتحہ عجم ہیں اور قرأت تو صرف ایک ہی ہے جو ہمارے ہاں متداول ہے۔

یہ بھی خوب کھی جناب نے کیا یہ حقیقت نہیں کہ قرآن مجید ہم تک جن ہاتھوں

سے پہنچا ہے ان میں قراء سبہ میں سے پانچ غمی ہیں اور صرف دو ہی عربی ہیں؟

کوئی شخص اگر اس مسئلہ کو اٹھا کر شور مچائے کہ قرآن فتنہ عجم ہے تو کیا اس کی یہ ”بکواس“ قابل التفات ہوگی؟ نہیں یقیناً نہیں تو پھر غمی غامدی کا ائمہ قراء کو فتنہ عجم قرار دینا سراسر گمراہی ہے اور ان کی توہین پر مبنی فعل ہے۔

ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ”محمد شفیق عرف کا کوشاہ“ جو آجکل ”جاوید احمد غامدی“ ہے بلاشبہ فتنہ عجم ہیں جس کی گواہی ان کا چہرہ بھی دیتا ہے۔

بہر حال قرأت کی بات ہو رہی ہے تو ہم پوچھیں گے کہ علامہ صاحب ایک قرأت جو آپ کے ہاں حجت ہے وہ کس دلیل سے ہے۔ کیا بلا دلیل ہے؟ اگر تو اثر عملی دلیل ہے تو اور قراءات بھی ثابت ہیں ایک کا اقرار اور ایک انکار کس دلیل سے آخر؟ کہیں غامدی صاحب کتبوں کے مینڈک تو نہیں جو صرف پاکستانی کتبوں کو جانتے ہوں؟

قرأت ایک ہو یا ایک سے زیادہ بہر حال اس کا اولین اور اصل مرجع قرأت رسول علیہ السلام ہے اور یہ بات ہمیں سنت و حدیث سے ہی ملتی ہے۔ لہذا غامدی اور ان کے غمی رفقاء کا صرف ایک قرأت کو صحیح قرار دینا اور اس کا مرجع اپنی خود ساختہ سنت و تو اثر عملی کو قرار دینا صراحتاً دھوکا ہے اور بنیادی غلطی ہے۔

یہ قرأت باسند ہم تک پہنچی ہے سلسلہ تصوف کی طرف سینہ بسینہ روایات نہیں ہیں حلقہ اشراق اور ان کے بانی کو یہ بات لازم ہے کہ وہ امت مسلمہ کی بحیثیت گیری اور مسلمہ اصول امت مسلمہ کے انکار سے باز آجائیں اور کل اللہ کی بارگاہ میں سرخرو ہونے کے واسطے تلاش کریں جو قرآن و سنت اور اجماع میں ہی مضمر ہیں۔

مسئلہ عقائد و اصل کو توڑ کر، مردو کر اور چھوڑ کر اپنی بے علمی اور بد عملی کا مظاہرہ نہ کریں کہ اللہ کا یہ فرمان ان پر صادق آئے۔

”ہل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ“

علماء کرام کی خدمت میں :

ماضی میں (تاریخ کے اوراق گواہ ہیں) جب کبھی دین اسلام کی تعلیم اور اس کے مرجع و ماخذ یعنی (قرآن و حدیث) پر اغیار (یہود و ہنود اور نصاریٰ و مجوس) کے اعتراضات ہوئے اصل علم ہی نے میدان عمل میں نکل کر ان کا مقابلہ کیا اور انہیں ہر ہر میدان میں شکست فاش دی اور یہ محض اللہ کی رحمت و توفیق سے ممکن ہوا کیونکہ علماء کا ایک خاص مقام ہے جس کو شریعت طحمرہ میں کبھی ”یرفع اللہ اللہین آمنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات“ کہہ کر اور کبھی ”قل هل یسوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون“ کہہ کر بیان کیا گیا اور کبھی یہ فضیلت و مرتبت بتلائی کہ ”انما یحیی اللہ من عبادہ العلماء“

اور رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء کو انبیاء کا وارث قرار دیا کہ وہ انبیاء کے علوم کے وارث ہیں اور علم ہی وہ روشنی و طاقت ہے جس سے تمام قدیم و جدید باطل عقائد و نظریات کا قلع اور قبح کیا جاسکتا ہے اور رفتہ پر دور منافقین کی سرکوبی کی جاسکتی ہے۔

آج ”قذالرجال“ کا دور ہے۔ علماء حق ناپید ہوتے جا رہے ہیں جو موجود ہیں وہ سیاست و سیادت کی حکم پیل میں گم ہو چکے ہیں۔ کچھ نے یہ راستہ اختیار کیا کہ فلاں شخص کا فروطہ ہے اس کا عقیدہ کفر و زندقہ ہے لہذا اسے اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے اور بس۔

مگر علماء کرام کو سوچنا ہوگا کہ وہ اپنے وجود میں مشعل راہ ہیں عوام کی نگاہیں ان کی طرف اٹھتی ہیں اگر یہ مشعل بھی بجھ گئی تو راہ کیسے ملے گی اور راہ کون دکھائے گا کون کفر و اسلام کے فرق کو واضح کرے گا؟

اگر علماء دفاع اسلام کے لئے میدان عمل میں نہیں آئے تو پھر کون آئے گا؟ اپنے فکری طرز عمل پر نظر ثانی کیجئے اپنی ذمہ داریوں کو سمجھتے ہوئے میدان عمل میں آئیے کہ باطل قوتوں کو روکنے کا اور اللہ کی بارگاہ میں سرخروئی کا یہی راستہ ہے فقط یہی راستہ۔ واللہ المستعان۔

عوام الناس کی خدمت میں:

عوام الناس کی بھی اس سلسلے میں یقیناً بڑی ذمہ داری ہے، ہر سنی سنی بات کو جس طرح آگے بڑھانے کا ذرا جھل نکلا ہے یہ سراسر غلط ہے بلکہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ حسب توفیق ہر بات کی جانچ پڑک اور تحقیق کی ضرورت ہے اور اتباع صرف ”اعلم“ کی کرنا ہے وہ علم جو قرآن و سنت کی شکل میں ہمارے درمیان موجود ہے۔

ہر شخص کو چاہیے کہ اہل علم سے وابستہ رہے کتب دیدیہ کو خیر مجلس سمجھے مطالعہ اسلام کو بڑھائے کہ یہی دفاع اسلام کی سبیل ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ عمل صالح میں کسی قسم کی کوئی کوتاہی نہ برتے۔

ذرا نظر ”کتابچہ“ فقط اہل علم کے ان مواخذات سے ماخوذ ہے جس میں انہوں نے عابدی اور فکر عابدی کی غلطیوں کو آشکار کیا ہے اور فہم سلف صالحین سے حلقہ اشراق کا منحرف ہونا ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے لئے چند ایک ماہنامے (رسالے) بھی معاون ثابت ہوئے ہیں اور ایک آدھ جملہ عابدی

صاحب کی ”برحان“ سے بھی ذکر کیا گیا ہے۔

یہ ایک سرسری جائزہ ہے۔ ان شاء اللہ تفصیلی تحریر کا ارادہ ہے جس میں موصوف کی اصل کتب سے عبارات تحریر کر کے اس پر ٹھوس اصولی بحث ہوگی۔

ربنا لا تغفلونا بعد اذھینا وھب لنا من لئذک رحمة انک انت الوھاب۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی نبیہ وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

تعارف جاوید احمد غامدی:

جاوید احمد غامدی کی پیدائش 18 اپریل 1951 کو ضلع ساہیوال کے ایک گاؤں جیون شاہ کے نواح میں ہوئی آبائی گاؤں ضلع ساکوٹ قصبہ (واغود) اور آبائی پیشہ زمینداری ہے۔

مدرسہ فرامی کے نامور عالم اور محقق جناب امین احسن اصلاحی سے انہیں شرف تلمذ حاصل رہا ہے ان کے دادا نورالحی کو لوگ گاؤں کا مصلح کہتے تھے۔ اسی نقطہ سے مصلح کی تعریف سے اپنے لئے غامدی کی نسبت اختیار کی اور اب اسی رعایت سے جاوید احمد غامدی کہلاتے ہیں۔ دانش سرا، الموروث، ماہنامہ اشراق، ماہنامہ ربی رساں کے بانی اور برحان، میزان، البیان، الاشراق اور خیال و خامہ کے مصنف ہیں۔

(دیکھئے ویب سائید و کیوڈ یا انٹرنیٹ سائٹات بھی دیکھئے)

ادارہ مجلس التحقیق الاسلامی نے اپنے ماہنامہ رسالہ ”نہدت“ میں موصوف کے موجودہ نام سے نقل ایک اور نام کا ذکر کیا ہے جسے بدل دیا گیا وہ نام ہے ”محمد شفیق عرف کا کو شاہ“ اور بعد میں صرف جاوید احمد تھے۔ ”غامدی“ کا لاحقہ بعد میں لگا۔

(دیکھئے ماہنامہ ”نہدت“ لاہور جون 2006ء جلد 38 شمارہ نمبر 6)

رفقاء غامدی:

مسٹر غامدی کے رفقاء و معاونین میں طالب حسن، منظور الحسن، شہزاد سلیم، معز احمد، عمار خان ناصر، محمد سیح مفتی، ساجد حمید، محمد رفیع مفتی، نعیم احمد بلوچ، ڈاکٹر محمد فاروق خان، محمد بلال، کوکب شہزاد وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان کی گمراہ کن ویب سائٹس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

ویب سائٹس:

المورد، انڈر شیڈنگ اسلام، ربی ساں، دانش سراء، اسٹڈنگ اسلام،
مصعب اسکول، ہم سب دوست۔

استاذ غامدی:

اپنے استاذ ”امام“ امین احسن اصلاحی کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ”میں نے
امین احسن کو سب سے پہلے 1973ء میں دیکھا اور پھر کسی اور طرف نہیں دیکھا۔
(مقالات صفحہ 42)

حریہ لکھتے ہیں ”میں نے بھی بہت عالم دیکھے بہتوں کو پڑھا اور بہتوں کو سنا
ہے لیکن امین احسن اور ان کے استاذ حمید الدین فراہی کا معاملہ وہی ہے کہ:

عالم تکتہ وال سے کیا نسبت

خاک کو آسمان سے کیا نسبت (دیکھیے صفحات صفحہ 64)

تبصرہ: مولانا امین احسن اصلاحی کیا تھے؟ حافظ عبد الرحمن مدنی حفظہ اللہ نے
ایک مرتبہ لکھا تھا ”انہیں مولانا اصلاحی کی علمی خدمت سے استفادہ کا موقعہ ملتا رہا
ہے۔۔۔۔۔ مگر جب میں نے مسٹر غلام احمد پر دیز کے نظریات اور مقالوں کے
جواب دینے کی طرف توجہ دلوائی تو اسی اثناء میں مولانا اصلاحی کے ”اجاب خاص“
کی ٹولی وہاں پہنچ گئی جس پر مولانا موصوف پیش میں آگئے اور مجھے مخاطب کر
کے (میرے مشورہ پر تبصرہ کرتے ہوئے) کہنے لگے میں اس (حدیث کی حمایت کا
مشورہ دینے والے) کو پکلتا چاہتا ہوں۔۔۔۔۔ بعد ازاں ایک عرصہ مولانا کی
خدمات حدیث اسی رنگ میں سامنے آتی رہیں اور دل پر پتھر رکھ کر ہم برداشت

کرتے رہے۔ (دیکھئے ماہنامہ ”محمدؐ“ لاہور اگست 2001ء جلد 33 شماره 8)

☆ حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ رقم طراز ہیں ”راقم کے خیال میں مولانا موصوف ان لوگوں میں سے ہیں جن کو ان کی ذہانت کی فراوانی نے زلیغ و ضلال میں مبتلا کر دیا اور ”اضلہ اللہ علی علم“ کا مصداق بنا دیا۔ کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں وہ ”کیونکہ عمر“ کے آخری دور میں ان کے زبان و قلم سے ایسی چیزیں منظر عام پر آئی ہیں جو صریح گمراہی پر مبنی ہیں، بلکہ اجماع امت سے انحراف کی وجہ سے ان پر کفر تک کا اطلاق ممکن ہے۔“ (دیکھئے ماہنامہ ”محمدؐ“ لاہور اگست 2001ء)

☆ ایک حدیث (جو رجم سے منقطع ہے) کے متعلق موصوف و مشرعا مدنی رقم طراز ہیں ”استاذ امین احسن اصلاحی نے اس کے بارے میں بالکل صحیح لکھا ہے: یہ روایت بالکل بیخودہ روایت ہے۔“ (دیکھئے برحان صفحہ 62 از عابدی)

ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ نعوذ باللہ من ذلک۔

قارئین! یہ ہے مشرعا مدنی اور ان کے نام نہاد استاذ امام امین احسن اصلاحی کا چہرہ جو اتنا مکروہ ہے کہ کوئی بھی سچا محبت رسول علیہ السلام انہیں اور ان کے ”حلقہ اشراق“ کو کبھی بھی دین اسلام کا مجدد و محسن شمار نہیں کرے گا بلکہ انہیں وہ ولیدہ یہود و گمراہیہ ہنود ہی سمجھے گا۔

موجودہ دور میں مسلمانوں کے مسلمہ اصولوں سے انحراف کی جو (بدبودار) ہوا چلی ہے موصوف عابدی صاحب اس ہوا کے پھیلانے میں اپنی تمام تر ”احواء“ کو بروئے کار لارہے ہیں اور شاید اسی لئے وہ ایک متحدہ اسکالر کی صورت میں پاپولر ہوئے ہیں۔

اسی طرح موجودہ حکومت کی اسلام دشمنی پر مبنی جس قدر بھی پالیسیاں بن رہی ہیں یا منظر عام پر آ رہی ہیں موصوف اس میں 'دست تعاون' بڑھانا اپنا فریضہ سمجھتے ہیں اور جمہوریت و نام نہاد روشن خیالی (جو حقیقتاً بے راہ روی و فحاشی عریانی کا تحفظ ہے) کی تائید میں قرآن و سنت اور اجماع امت توڑ مروڑ کر پیش کرنے کو شاید 'جہا فی سبیل اللہ' اور سبیل لاعلاء کلمۃ اللہ سے تعبیر کرتے ہیں، موسیقی ہو، رقص و سرور کی تحفلیں ہوں عورتوں کا بے پردہ گھومنا ہو، ڈاڑھی کو شعائر اسلامی سے خارج کرنا ہو، مرتد و بے دین کو تحفظ دینا ہو، بدکاری کو پر دو کو کول دینا ہو تو موصوف قرآن اور اپنی خود ساختہ سنت سے (اپنے زعم میں) دلائل و براہین کا انبار لگا دیتے ہیں، خواہ وہ سمجھ میں نہ آنے والی بحث طویل ہی کیوں نہ ہو مگر موصوف کے ہاں وہ دلیل کا درجہ رکھتی ہے اور صرف دلیل ہی نہیں بلکہ حجت بھی ہے کیونکہ موصوف کے ہاں دلیل ہونا الگ ہے اور حجت ہونا الگ۔

اور تم درستم یہ کہ اپنے مزمومہ عقائد و نظریات کے لئے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، امام شوکانی (رحمہم اللہ اجمعین) کو اپنا پیش رو قرار دینے سے بھی انہیں شرماتے۔ فعلیہ ما علیہ۔

طریقہ واردات :

موصوف غامدی صاحب اور ان کے حلقہ یاراں کا طریقہ واردات بھی بڑا ہی عجیب ہے اتباع سے زیادہ اعتدال پسند دکھائی دیتے ہے۔ اصول و مبادی لکھ کر بھی کوئی اصول مسلمہ و متفقہ (ان کے ہاں) نہیں نہ وہ اس کی پابندی کرتے ہیں کہ دروغ گوزا حافظہ نہ باشد۔

اسی طرح 'میزان' لکھ کر بھی کوئی میزان دیکھنا آج تک قائم نہ کر سکے کہ

قرآن و سنت کی تعریف ہی صحیح کر سکیں بلکہ منکرین حدیث کی طرح ہر مسئلہ میں پینترا بدلتے دکھائی دیتے ہیں جس کی مثالیں ان کی بے اصولی کتاب ”اصول و مبادی“ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

ماننے پر آمیں تو بلا سند روایات ماننے چلے جاتے ہیں اور نہ ماننے پر آمیں تو پاسند صحیح متصل و مرفوع احادیث و سنن کو بھی نہ مانیں حتیٰ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شارح کتاب اللہ مان کر بھی ”تہمین نبوی“ یا بالفاظ دیگر شرح نبوی کی بھی حد بندی موصوف نے (مجھی ہونے کے باوجود) کرنے کی کوشش ناپاک کی ہے جسے آپ ”برحان“ میں دیکھ سکتے ہیں۔ کوئی سمجھانا چاہے تو ”انداز واردات“ یہ اپناتے ہیں کہ جی آپ نے میرا موقف سمجھا ہی نہیں؟ حکم اپنی منشا کو زیادہ جانتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

اسی طرح تحریری طور پر موصوف کا علمی محاسبہ ہو جائے تو کہتے ہیں ہمیں اس کے جواب کی ضرورت ہی نہیں یہ تو بالکل ہی بے وزن ہے۔

(حالانکہ ہر صاحب مطالعہ جانتا ہے کہ بالکل سچی انداز تمام خرق ضالہ اور اس کے حامیان کا ہمیشہ سے رہا ہے۔) کسی کے موقف کو کیسے سمجھا جائے بھی تاکہ اس کی تحریر دیکھی جائے اسے نقل کر کے اس پر تبصرہ و نقد کی جائے اور بس۔۔۔۔۔

الحمد للہ اب تک افکار غایتیہ و مطلق اشراق کے سلسلے میں اعلیٰ علم نے کچھ بھی کیا ہے وہ بالکل مذکورہ قاعدے کے تحت ہی کیا ہے۔ مگر جناب کو اصرار ہے کہ میرا موقف کبھی نہیں آپ میری تحریریں پڑھیں۔ وغیرہ وغیرہ

اصول مسلمہ و متفقہ کو توڑنا استاذ غامدی "مولانا

امین احسن اصلاحی" کی نظر میں:

دین کی اصطلاحات کے مسلمہ معانی و مفہیم بدلنا منکرین حدیث کی دیرینہ عادت ہے مولانا امین احسن اصلاحی بھی اس حرکت کو منکرین حدیث کی جسارت قرار دیتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

امت کے جس تو اترنے قرآن کریم کو ہم تک نخل کیا ہے اسی تو اترنے دین کی تمام اصطلاحات کا عملی مفہوم بھی ہم تک نخل کیا ہے۔ اگر فرق ہے یہ فرق ہے کہ ایک چیز قوی تو اترے نخل ہوئی ہے دوسری چیز عملی تو اترے۔ اس وجہ سے اگر قرآن مجید کو ماننا ہم پر واجب ہے تو ان ساری اصطلاحات کی اس عملی صورت کو ماننا بھی واجب ہے جو سلف سے خلف تک ہالو اتر نخل ہوئی ہے۔ ان کی صورت میں اگر کوئی جزوی قسم کا اختلاف ہے تو اس اختلاف کی دین میں کوئی اہمیت نہیں ہے۔ پانچ وقت کی نمازیں سب جانتے اور مانتے ہیں اور اسی قطعیت کے ساتھ جانتے اور مانتے ہیں جس قطعیت کے ساتھ قرآن کو جانتے اور مانتے ہیں، رہا بعض جزوی امور میں کوئی فرق تو یہ فرق کوئی اہمیت رکھنے والی شے نہیں ہے۔

اس طرح کے معاملات میں دلائل کی روشنی میں جس پہلو پر بھی جس کا اطمینان ہو اس کو اختیار کر سکتا ہے۔

منکرین حدیث کی یہ جسارت کہ وہ صوم و صلاۃ، حج و زکوٰۃ اور عمرہ و قربانی کا مفہوم بھی اپنے جی سے بیان کرتے ہیں اور امت کے تو اترنے ان کی جو نخل ہم تک نخل کی اس میں اپنی ہوائے نفس کے مطابق ترمیم و تغیر کرنا چاہتے ہیں، صریحاً خود

قرآن مجید کے انکار کے مترادف ہے اس لئے کہ جس تو اترنے ہم تک قرآن کو نفل کیا ہے اسی تو اترنے ان اصطلاحات کی عملی صورتوں کو بھی ہم تک منتقل کیا ہے۔ اگر وہ ان کو نہیں مانتے تو پھر خود قرآن کو ماننے کے لئے بھی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی۔

اصطلاحات کے معاملے میں تحائف پر اعتماد بھی ایک بالکل غلط چیز ہے۔ صوم و صلوة کا لغت میں جو مفہوم بھی ہو لیکن دین میں ان کا وہی مفہوم معتبر ہو گا جو شارع نے واضح فرمایا ہے۔ (مقدمہ تدریس قرآن)

نظریات و فکر عابدی ایک نظر میں:

1- قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے، باقی سب قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔ (میزان، صفحہ 25، 26 طبع دوم اپریل 2002)

2- سنت قرآن سے مقدم ہے۔ (میزان، صفحہ 52 طبع دوم اپریل 2002)

3- سنت صرف افعال کا نام ہے۔ اس کی ابتدا حضرت محمد ﷺ سے نہیں بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ہوتی ہے۔

(میزان، صفحہ 10 طبع دوم اپریل 2002)

4- سنت صرف ستائیس (۲۷) اعمال کا نام ہے۔

(میزان، صفحہ 10 طبع دوم اپریل 2002)

5- ثبوت کے اجبار سے سنت اور قرآن میں کوئی فرق نہیں۔ ان دونوں کا

ثبوت اجماع اور عملی تو اترے ہوتا ہے۔ (میزان، صفحہ 10 طبع دوم اپریل 2002)

6- حدیث سے کوئی اسلامی عقیدہ یا عمل ثابت نہیں ہوتا۔

(میزان، صفحہ 64 طبع دوم اپریل 2002)

7۔ دین کے مصداق و ماخذ قرآن کے علاوہ دین فطرت کے حقائق، سنت ابراہیمی اور قدیم صحائف ہیں۔

(میزان، صفحہ 48 طبع دوم اپریل 2002)

(یاد رہے کہ اسلام میں قرآن، سنت، اجماع اور قیاس ماخذ شریعت ہیں۔)

8۔ دین میں معروف اور منکر کا تعین فطرت انسانی کرتی ہے۔

(میزان، صفحہ 49 طبع دوم اپریل 2002)

9۔ نبی ﷺ کی رحلت کے بعد کسی شخص کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(ماہنامہ اشراق، دسمبر 2000، صفحہ 54، 55)

(اس کا مطلب یہ کہ قادیانی غیر مسلم نہیں ہیں۔)

10۔ زکوٰۃ کا نصاب منصوص اور مقرر نہیں ہے۔

(قانون عبادات، صفحہ 119 طبع اپریل 2005ء)

11۔ اسلام میں موت کی سزا صرف دو جرائم (قتل نفس اور فساد فی

الارض) پر دی جاسکتی ہے۔ (برہان، صفحہ 143 طبع چہارم، جون 2006ء)

(میزان، صفحہ 200 طبع دوم اپریل 2002)

12۔ دیت کا قانون وقتی اور عارضی تھا۔

(برہان، صفحہ 18، 19 طبع چہارم، جون 2006ء)

13۔ قتل خطا میں دیت کی مقدار منصوص نہیں ہے اور یہ ہر زمانے میں تبدیل

کی جاسکتی ہے۔ (برہان، صفحہ 18 طبع چہارم جون 2006ء)

14۔ عورت اور مرد کی دیت (Blood Money) برابر ہوگی۔

(برہان، صفحہ 18 طبع چہارم جون 2006ء)

15- مرتد کے لئے قتل کی سزا نہیں ہے۔

(برہان صفحہ 140 طبع چہارم جون 2006ء)

16- شادی شدہ اور کتوارے زانی دونوں کے لئے ایک ہی حد سو کوڑے ہے۔

(میزان، صفحہ 299، 300 طبع دوم اپریل 2002ء)

17- شراب نوشی پر کوئی شرعی سزا نہیں ہے۔

(برہان صفحہ 138 طبع چہارم جون 2006ء)

18- غیر مسلم بھی مسلمانوں کے وارث ہو سکتے ہیں۔

(میزان، صفحہ 171 طبع دوم اپریل 2002ء)

19- سؤر کی کھال اور چربی وغیرہ کی تجارت اور ان کا استعمال شریعت میں

منوع نہیں ہے۔ (ماہنامہ اشراق، اکتوبر 1998ء، صفحہ 79)

(میزان، صفحہ 168 طبع دوم اپریل 2002ء)

20- اگر میت کی اولاد میں صرف بیٹیاں وارث ہوں تو ان کو والدین یا

بیوی (یا شوہر) کے حصوں سے بچے ہوئے ترکے کا تہائی حصہ ملے گا۔ ان کو کل

ترکے کا دو تہائی 2/3 نہیں ملے گا۔ (میزان، صفحہ اول، صفحہ 70 طبع مئی 2002ء)

(میزان، صفحہ 168 طبع دوم اپریل 2002ء)

21- عورت کے لئے دوپٹہ یا اوڑھنی پہننا شرعی حکم نہیں۔

(ماہنامہ اشراق، مئی 2002ء، صفحہ 47)

22- کھانے کی صرف چار چیزیں ہی حرام ہیں: خون، مردار، سؤر کا گوشت

اور غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ۔

(میزان، صفحہ 311 طبع دوم اپریل 2002ء)

23- بعض انبیاء قتل ہوئے ہیں مگر کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا۔

(میزان، حصہ اول صفحہ 21 طبع 1985)

24- حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

(میزان، حصہ اول صفحہ 21 طبع 1985)

25- یاجوج ماجوج اور دجال سے مراد مغربی اقوام ہیں۔

(ماہنامہ اشراق، جنوری 1996، صفحہ 61)

26- جاعداروں کی تصویریں بنانا بالکل جائز ہے۔

(ادارۃ المورد کی کتاب ”تصویر کا مسئلہ“ صفحہ 30)

27- موسیقی اور گانا بجانا بھی جائز ہے۔

(ماہنامہ اشراق، مارچ 2004، صفحہ 19، 8)

28- عورت مردوں کی امامت کر سکتی ہے۔

(ماہنامہ اشراق، اگست 2005، صفحہ 35، 46)

29- اسلام میں جہاد و قتال کا کوئی شرعی حکم نہیں۔

(میزان، صفحہ 264 طبع دوم اپریل 2002)

30- کفار کے خلاف جہاد کرنے کا حکم اب باقی نہیں رہا اور مفتوح کافروں

سے جزیہ لینا جائز نہیں۔

(میزان، صفحہ 264 طبع دوم اپریل 2002)

اہل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا تمام عقائد و نظریات قرآن و سنت اور اجماع

امت کے خلاف ہیں اور ان سے دین اسلام کے مسلمات کی نفی ہوتی ہے۔ تفصیل کے

لئے دیکھئے ”عاقبتی مذہب کیا ہے“ از محمد رفیق چوہدری۔

غامدی، فکر غامدی اور حلقہ اشراق پر علماء کے تبصرے:

☆ شیخ ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ فرماتے ہیں۔ الغامدی صاحب بلاشبہ بڑے ادیب، عربی اور اردو دونوں زبانوں میں مہارت رکھتے ہیں۔ مگر یہ بات بھی کسی صاحب نظر سے مخفی نہیں کہ ان کے اپنے مخصوص نظریات ہیں اتباع سے زیادہ اعتدال پسند ہیں۔ قرآن پاک کی تفسیر و تعبیر میں ان کی فکر اپنے شیخ کی طرح سلف سے مختلف ہے۔ (دیکھئے مقالات اثری)

رسالہ ”الاعتصام“ لاہور کے مدیر محترم نے شیخ اثری کی مؤدبانہ اپیل، یعنی غامدی اور موقف غامدی کی نشاندہی پر جناب شیخ اثری صاحب کو لکھا!

فاضل مضمون نگار نے جس تسامح بلکہ تفاعل کی طرف توجہ مبذول کروائی ہے وہ فی الواقع اسی تحریف معنوی کا آئینہ دار ہے جس کی تردید جناب غامدی صاحب نے ڈاکٹر طاہر القادری کے ضمن میں فرمائی ہے۔ دراصل غامدی صاحب کے شذرات پڑتے ہوئے طاہر القادری صاحب کی جدت آفرینی ذہن پر اس طرح غالب آگئی کہ غامدی صاحب کی جدت آفرینی نظروں سے اوجھل ہوگئی۔ دران حالیہ دونوں ہی حضرات تحریف معنوی کے مرتکب ہوئے ہیں اعاذنا اللہ منہ۔ (دیکھئے مقالات از اثری)

☆ حافظ صلاح الدین یوسف صاحب حفظہ اللہ رقم طراز ہیں:

غامدی صاحب نے امت کے اجماعی اور متفق علیہ مسائل ہی کا انکار نہیں کیا بلکہ نصوص قرآنی تک سے انحراف کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا ہے۔ اور غامدی صاحب کے ساتھ ان کے تلامذہ بھی مسلمات اسلامیہ کے انکار پر اتر آئے ہیں چنانچہ

جنوری 1996ء کے ماہنامہ "اشراق" لاہور میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کے قریب نزول آسمانی سے، ظہور امام مہدی و خروج دجال سے اور یاجوج و ماجوج کے وجود سے بھی انکار کر دیا گیا۔ (دیکھئے ماہنامہ "صحف لاہور" ماہ اگست

2001ء جلد 33 شماره 8)

☆ محمد رفیق چودھری صاحب حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

میرے نزدیک قادی صاحب نہ صرف منکر حدیث ہیں بلکہ اسلام کے متوازی ایک الگ مذہب کے علمبردار ہیں۔۔۔ وہ اپنے منگھوت اصول حدیث رکھتے ہیں۔ حدیث و سنت کی اصطلاحات کی معنوی تحریف کرتے ہیں اور ہزاروں احادیث صحیحہ کی حجیت کا انکار کرتے ہیں۔

مزید رقم طراز ہیں کہ اقا قادی صاحب (۱) سنت کی ابتداء سیدنا محمد علیہ السلام سے ماننے کے بجائے سیدنا امیر ایچم علیہ السلام سے ماننے ہیں (۲) سنت کو تنہا نبی علیہ السلام کی روایت قرار دینے کے بجائے دو انبیائے کرام (یعنی سیدنا امیر ایچم و سیدنا محمد علیہما السلام) کی مشترکہ روایت قرار دیتے ہیں (۳) سنت کی اسلامی اصطلاح کی متفقہ اور مسلمہ اجماعی تعریف اور مفہوم۔۔۔ یعنی شریعت کے وہ احکام جو رسول اللہ ﷺ کے قول، فعل یا تقریر (خاتوش تائید) کے ذریعے ثابت ہوں۔۔۔ کو چھوڑ کر اس کی من گھڑت اور خود ساختہ تعریف کرتے ہیں اور اس سے اپنا من پسند مفہوم نکالتے ہیں لہذا ہمارے نزدیک وہ منکرین حدیث کی صف میں گھرے ہیں اور ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی منکر حدیث ہیں۔ (دیکھئے ماہنامہ

"صحف لاہور" جنوری 2008ء جلد 40 شماره 9)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

جناب جاوید احمد عابدی اس حلقہ ”فکر فرامی“ کے ایک نمائندہ فرد ہیں جس نے دور حاضر میں تجدد اور انکار حدیث کی نئی طرح ڈالی ہے اور اپنے چند خود ساختہ اصولوں کو تحقیق کے نام سے پیش کرنے کی جسارت کی ہے۔ (ماہنامہ

’محمد ثلث ماہ جون 2006ء جلد 38 شمارہ 6)

☆ حافظ طاہر الاسلام عسکری حفظہ اللہ رقم طراز ہیں:

سر سید کے اعتراضی فکر کی دوسری کڑی جناب غلام احمد پرویز ہیں جو اپنے امام سر سید احمد خان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے لغت پرستی اور انکار سنت کے حوالے سے کافی معروف ہوئے۔ غلام احمد پرویز کے بعد اب ان کی فکر کو جناب جاوید احمد عابدی نے کچھ اختلاف کے ساتھ طبعی رنگ دینے کی کوشش کی ہے۔ البتہ سر سید اور غلام احمد پرویز کے انجام سے بچنے کے لئے جناب عابدی صاحب نے اس فکر کو ایک نئے رنگ و روپ میں پیش کیا۔ انہوں نے لغت قرآن کے بجائے عربی معنی یعنی عربی مادے کا نعرہ لگایا اور انکار سنت کا کلمہ کھلا دعویٰ کرنے کے بجائے حدیث و سنت میں فرق کے عنوان سے اس مقصد کو پورا کیا اس کے باوجود عابدی صاحب نے اس اعتبار کے پیش نظر کہ کہیں علماء ان کو سر سید اور پرویز کے ساتھ منسوب نہ کر دیں انہوں نے اپنے آپ کو مولانا امین احسن اصلاحی اور مولانا حمید الدین فرامی کی فکر کے حاملین میں سے گنانا شروع کر دیا۔ لیکن یہ بھی امر واقعہ ہے کہ عابدی صاحب جس اسلام کو پیش کر رہے ہیں وہ مولانا اصلاحی یا مولانا فرامی کا اسلام نہیں ہے بلکہ وہ سر سید احمد خان اور غلام احمد پرویز کا اسلام ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا فرامی و مولانا اصلاحی میں بھی فکر اعتراضی کے جراثیم موجود ہیں لیکن ان کے نظریات کو مجموعی طور پر دیکھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اصل سنت

سے زیادہ دور بھی نہیں۔ لیکن غامدی صاحب اور ان کے شاگردوں کے فتاویٰ پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ سرسید کے نقش قدم پر چلتے ہوئے بالکل ایک نئے اسلام کو پیش کر رہے ہیں کہ جس کا صحابہ کرام و تابعین عظام کے دور کے اسلام سے سرے سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

مزید لکھتے ہیں: کچھ مسلمان اسکالرز بھی علم و تحقیق کے نام پر مغربی تہذیب کو قرآن و سنت سے کشید کر کے اسے تقویت پہنچا رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ جناب غامدی صاحب اور ان کے تابعین کا شمار بھی انہیں اسکالرز میں ہوتا ہے۔ آں جناب کی نادر تشریحات اور علمی تحقیقات سے دانستہ یا نادانستہ طور پر مغربی تہذیب کی ترویج و تائید ہو رہی ہے۔ (مگر غامدی ایک حقیقی و تجرباتی مطالعہ مکتبہ خدام القرآن لاہور)

☆ ابوعمار زاہد الراشدی صاحب فرماتے ہیں:

غامدی صاحب نے جس انداز سے دین کی بنیادی اصطلاحات کی تشکیل نو کی ہے اور اصطلاحات کے الفاظ کو برقرار رکھتے ہوئے ان کے مفہوم و مصداق کے حوالے سے جو نیا تانا بانا بنایا ہے وہ اجتہاد اور تجدید کے قدیمی اور روایت مفہوم کے بجائے تشکیل نو کے دائرے میں آتا ہے۔ ہمارا ان سے اصولی اختلاف یہی ہے اور ہم پورے شرح صدر اور دیانت داری کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ جہاں بھی دین کے پورے ڈھانچے کی تشکیل نو کی بات ہوگی، دین کی بنیادی اصطلاحات کو نئے معانی دینے کی اپنی مرضی کے نتائج حاصل کر نیکی کوشش کی جائے گی اور امت کے چودہ سو سالہ علمی ماضی کے خلاف بے اعتمادی کی فضا پیدا کر کے نئی نسل کو اس سے کاٹنے کی سوچ کارفرما ہوگی، وہاں ایسی کوششوں کا عملی نتیجہ گمراہی کا ماحول پیدا کرنے کے سوا کچھ برآمد نہیں ہوگا۔ (ایک علمی و فکری مطالعہ الشریعہ اکادمی گوجرانوالہ)

☆ روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کا ادارہ یہ نگار لکھتا ہے کہ:

۔۔۔۔ اسلامی نظریاتی کونسل کی رکنیت ایک منافع بخش نوکری ہے، مگر ایسی بھی نہیں کہ اس کے لئے علامہ جاوید الغامدی قرآن حکیم اور اسلامیات کی تعلیم کو فرقہ واریت، مذہبی انتہا پسندی اور ملائیت سے تعبیر کرنے لگیں۔ علامہ جاوید الغامدی اپنی لسانی اور علمی صلاحیتوں کو محض سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے ہر روز نئی وی مباحثوں میں نئی نئی اختراعات کرنے اور حاکموں کا قرب حاصل کرنے کے لئے اس دین اور علم کی جڑیں نہیں کاٹتی چاہئیں، جس کی وجہ سے انہیں یہ عزت حاصل ہے۔ علامہ صاحب کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ علاقے حق کبھی حکومتوں کی حمایت میں اس قدر سرگرم اور پر جوش نہیں ہوا کرتے، خواتین کے جہرٹ میں بیٹھ کر نئی وی جھٹلو کی چکا چوند روشنیوں میں اسلام کی یہ بچیہ گری کم از کم علامہ جاوید الغامدی کو زیب نہیں دیتی۔

(روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کا ادارتی شذرہ مورخہ 5 جون 2006ء بحوالہ غامدی مذہب کیا ہے؟)

☆ جامعہ لاہور الاسلامیہ میں مجلس مذاکرہ بعنوان ”استحکاف حدیث اور غامدی

نظریات“

اس مجلس مذاکرہ میں مختلف کلیات کے طلباء نے تقاریر کہیں اور اپنے موضوع پر اظہار خیال فرمایا اس کی تلخیص نقل کی جاتی ہے۔

پانچویں پوزیشن حاصل کرنیوالے طالب علم نے ”انکار حدیث کے فتنے کی مختصر تاریخ بیان کر کے جناب غلام احمد پرویز اور جاوید احمد غامدی کو ایک ہی فکر کا حامل قرار دیا اور بطور ثبوت ”انکار جہاد، انکار نزول عیسیٰ علیہ السلام کی مثال دی جس میں دونوں ہی ہم مشترک وہم مسلک ہیں۔

چوتھی پوزیشن حاصل کرنے والے طالب علم نے، عقیدہ، اصول تفسیر، اصول حدیث اور اصول فقہ کے حوالے سے فکر فرامی، اصلاحی اور غامدی تفردات وغیرہ کا منہج سلف صالحین سے بطلان ثابت کیا۔

تیسری پوزیشن حاصل کرنے والے طالب علم نے جناب غامدی اور ان کے امان کو انکار حدیث کی راہ کھولنے والا قرار دیا، انہوں نے کہا کہ جاوید غامدی معتزلہ کے ساتھ فکری ہم آہنگی رکھتے ہیں اور ان سے اپنی نسبت کو الزام کے بجائے اعزاز تصور کرتے ہیں۔

دوسری پوزیشن حاصل کرنے والے طلب علم نے جاوید احمد غامدی کو مغربی تہذیب کا پرچار کرنے والا قرار دیا اور بتایا کہ غامدی اپنے خود ساختہ اصولوں سے قرآن و سنت کی بنیادیں منہدم کر رہا ہے۔ نیز الکفایہ وغیرہ سے انکار استدلال محض تلمیسیں اٹھیں ہے۔ انہوں نے مزید بتایا کہ یہ فرقہ صرف قرآن کو ہی وحی تسلیم کرتا ہے اور حدیث کو وحی تسلیم نہیں کرتا بلکہ حوالہ انہوں نے 1995ء کے شمارہ صحت کا حوالہ دیا۔

حافظ حمزہ مدنی حفظہ اللہ نے کہا کہ غامدی مکتب فکر کے نزدیک قرآن و حدیث کا تصور اور عقیدہ امت سے مختلف ہے۔ انہوں نے کہا کہ غامدی گروہ نے ائمہ اسلاف کو چھوڑ کر بالکل نئے اصول وضع کیے ہیں۔

مہمان خصوصی جناب حافظ حسن مدنی صاحب حفظہ اللہ نے کہا کہ فرقہ غامدی نے احادیث کے بارے میں ایسی نئی نئی اصطلاحات وضع کی ہیں جن کا سلف کے ہاں وجود نہیں ہے اور پرانی اصطلاحات کو ایسے معانی پہنائے ہیں جو ان کے وضع کرنے والوں کے وہم و گمان میں بھی نہیں تھے۔

انہوں نے کہا کہ اس گروہ نے اصطلاحات سے کھیل کر عوام الناس کو بے

وقوف بنانے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے ان کی وضع کردہ اصطلاحوں کی مثال ایسی ہی ہے جیسے یہاں دینی مدرسہ کے طلبہ فزکس یا ریاضی کی اصطلاحات مقرر کرنا شروع کر دیں۔ جس طرح ہماری مقرر کردہ اصطلاحات کا ان علوم کے ماہرین کے ہاں کوئی وزن نہیں ہوگا ایسے ہی ان کی وضع کردہ اصطلاحات علماء کے ہاں پرکاش کی حیثیت نہیں رکھتیں۔

انہوں نے کہا کہ یہ لوگ عوام الناس کو یہ کہہ کر مطمئن کرتے ہیں کہ ہم سنت رسول کو مانتے ہیں لیکن یہ ان کا صریح دعو کا ہے۔

☆ اسلامی مسلمات سے انحراف ان کا طرہ امتیاز ہے:

اصولوں میں انحراف، عقائد میں انحراف، مسائل میں انحراف، عالمی موقف، ثقافتی ایجنڈا، اصولوں میں جیسے خود ساختہ سنت کی تعریف، انکار اجماع وغیرہ عقائد میں جیسے حیات کج کا انکار، حدیث نبوی وحی نہیں وغیرہ۔ مسائل میں جیسے مرتد کی سزا کا انکار، قرأت سبوح کا انکار، رجم کا انکار وغیرہ، عالمی موقف میں جیسے بیت المقدس کے یہودی اصل حقدار ہیں، جہاد کشمیر دہشت گردی ہے وغیرہ۔ ثقافت میں جیسے پردہ ضروری نہیں، موسیقی جائز ہے جسد بنانا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنامہ "محدث" لاہور ماہ اکتوبر 2004ء جلد 36 شماره 10)

☆ ماہنامہ "محدث" لاہور کے مدیر اعلیٰ جناب حافظ عبدالرحمن مدنی حفظہ اللہ حلقہ اشراق کی کتاب "تصویر کا مسئلہ" کے سلسلے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

حلقہ اشراق جس طور مغربیت کی طرف بڑھ رہا ہے وہ اسلامی معاشرے اور امت مسلمہ کے لئے بڑا خطرناک رجحان ہے بالخصوص وحی کی دو صورتوں قرآن و حدیث کو باہمی ٹکرا کر جس طرح مغربی ثقافت کے لئے راہ ہموار کی جا رہی ہے وہ

خونخاک سازش ہے۔

اس سلسلہ میں ان میں فکر و نظر کی جو کجی پائی جاتی ہے اور دین و شریعت کی پابندی کے بجائے عقل و فطرت کے دعووں سے افراط و تفریط کا جو دور دورہ ہے اس سے اہل علم بھی پریشان ہیں۔ کیونکہ مسٹر جاوید احمد غامدی عموماً امت مسلمہ کے ماضی، ائمہ اسلاف اور فقہائے کرام کا ذکر یوں توہین آمیز انداز میں کرتے ہیں کہ یہ الہامی انکشاف انہیں پہلی دفعہ ہوا ہے جبکہ علمائے امت فہم شریعت اور عقل و بصیرت سے محروم تھے۔ چنانچہ اسی تہجد کے شوق میں وہ حدیث رسول کو وحی تسلیم کرنے سے بہانہ بہانہ گریزاں ہیں تاکہ اہل سنت کے علی الرغم اعتزال و نیچریت کے لئے راہیں ہموار کریں۔

حلقہ غامدی کے قلمکار جاوید احمد غامدی کی تعلق کے زعم میں علماء امت کے عمومی رجحانات کے حوالہ سے شرقی ثقافت پر تنقید کرتے رہتے ہیں۔ جس سے واضح ہے کہ وہ غلام احمد پر دیز کی طرح علماء و فقہاء لوگوں کو بدظن کر کے مسٹر غامدی کی امامت منوانا چاہتے ہیں۔ اگرچہ ماضی میں بھی قرآن و حدیث (وحی) کی حکمتیں اور معرفتیں معلوم کرنے یا بیان کرنے کا کام امت میں بہت سے جلیل القدر اہل علم نے کیا ہے لیکن ان کے برعکس مسٹر جاوید احمد غامدی کا حلقہ اپنی مزعومہ حکمتوں اور علتوں کو بھی اصل قرار دے کر اپنے نام نہاد مفروضوں کو شریعت باور کرانے پر حلا ہوا ہے جس کے لئے وہ نہ تو ائمہ محدثین کے فن ثبوت کو معیار مانتے ہیں اور نہ ہی استدلال میں فقہائے سلف کے اصولوں کی پابندی کرتے ہیں۔ جیسے مطلب برآری ہوتی ہو۔ مروجہ اصطلاحات کو استعمال تو کیا جاتا ہے لیکن ان کو من گھڑت معانی پہنا کر ہوائے نفس پوری کی جاتی ہے۔ اسی بنا پر ان کے حلقہ سے جو چیز آئے اسے کتاب و سنت کی کسوٹی پر حزم احتیاط سے پرکھ کر لینا چاہیے۔ (دیکھئے ماہنامہ محدث لاہور مارچ 2004ء شمارہ 3 جلد 36)

شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی حفظہ اللہ نے ”عورت کی امامت“ کے مسئلے پر اصحاب اشراق کو نصیحت فرمائی۔۔۔ میں برادرانہ نصیحت کرتا ہوں کہ وہ مسائل میں

اسلاف امت کے خلاف شاذ اقوال کو شامل کرنے اور اسے امت میں فتنہ کا باعث بنانے سے احتراز کریں اور یہ دین کی کوئی خدمت نہیں ہے جس کو آپ لوگ نیکی سمجھ کر ادا کر رہے ہیں۔۔۔۔ ایک حیا باختہ اور اسلام بیزار عورت جو اس فتنہ کی روح رواں ہے اس کا دفاع کرنا اور اس کے لئے دلائل مہیا کرنا اسلام کی کون سی خدمت ہے؟

(ماہنامہ 'محدث' لاہور، جون 2005ء جلد 37 شماره 6)

خلاصہ تحریر:

☆ غامدی صاحب کسی وقت 'کا کوشاہ' بھی تھے اور ظاہر ہے اس سے 'فتنہ عجم' کی بوبالکل واضح آ رہی ہے۔

☆ مولانا فراہی و اصلاحی موصوف کے ائمہ میں سے ہیں اور ان دونوں بزرگوں میں جراثیم 'اعتزال و تجہم' عند العلماء مخفی نہیں۔

☆ مولانا اصلاحی اور خود مسٹر غامدی کبھی کبھی اپنے خود ساختہ بیانات پر "حدیث رسول"، "کورکھ کر" "بیہودہ" بھی قرار دیدیتے ہیں۔ استغفر اللہ

☆ موصوف جناب غامدی اور ان کے خواری ہر علمی و تحقیقی تحریر کو "سطحیت" کا درجہ دیتے ہیں اور اپنے موقف کے نہ سمجھے جانے کا راگ الاپتے ہیں۔

☆ موصوف کو اس قدر اختیار (اتھارٹی) حاصل ہے کہ (وہ) تمبین (شرح) رسول کی بھی حد بندی کر سکتے ہیں۔

☆ موصوف کے تقابیر اور احادیث کی روایت و درایت میں اپنے ہی خود ساختہ "اصول و میادی" اور "میزان" ہیں۔ جس کے لئے وہ بزم خویش "برہان" بھی رکھتے ہیں۔

اللھم ارزنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

کتبہ عبدالوکیل ناصر عفی عنہ